

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE
DIN BUCUREȘTI

REDACȚIA :
Arhiepiscopia Bucureștilor
Secția culturală

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

ABONAMENTUL :
Pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an;
pentru cântăreți și paracliseri 100 lei.

ADMINISTRAȚIA :
Arhiepiscopia Bucureștilor
Secția economică

AUZI-NE ȘI NE MILUEȘTE!

„Cela ce răsari soarele preste cei răi și preste cei buni, și dai ploaie preste drepti și preste păcătoși, — caută spre noi cu milostivire și înmulțește semințele pământului cu îndurarea ta“.

„Ploaie priitoare, îndestulă și pacinică și bună rodire dă pământului celui însetat și mântuiește toată făpturile Tale și pre noi — ce-i ce ne rugăm Ție — auzi-ne și ne miluește!

CONVOCARE

Miron,

Din mila lui Dumnezeu Arhiepiscop al Bucureștilor, Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Patriarh al României.

*Iubiților și onoraților membrii ai adunării eparhiale din Arhiepiscopia Noastră:
Dar și milă dela Dumnezeu Tatăl și Domnul nostru Iisus Hristos.*

Pe temeiul art. 9 din lege și 132 și 134 din statutul pentru organizarea Bisericii ortodoxe române, convocăm Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Bucureștilor, în sesiune ordinară, pe ziua de Duminica Samarinencii, 6 Maiu 1934, la orele 10 dim., când se va oficia cuvenita slujbă religioasă în paraclisul din Palatul I. P. S. Patriarh; apoi va avea loc deschiderea Adunării în sala de recepție a Palatului Sf. Patriarhii.

Data în București, 20 Aprilie 1934.

Arhiepiscop și Mitropolit

MIRON

ORDINEA DE ZI

a lucrărilor în Adunarea Eparhială ordinară din 6 Maiu 1934.

PARTEA I.

- I. — I. P. S. Patriarh sau delegatul său, deschide şedinţa cu o cuvântare.
- II. — Secretarii ocupă locurile la birou.
- III. — Se face apelul nominal spre a constata dacă sunt prezenţi jumătate din membrii, plus unul, spre a începe lucrările.
- IV. — Se prezintă şi se împart comisiunilor respective :
 - A)* Raportul general al plenului consiliului eparhial pe anul 1933 ;
 - B)* Raportul general al secţiunii administrative bisericeşti pe anul 1933 ;
 - C)* Raportul asupra alegerii a doi membrii mireni în adunarea eparhială din partea cercului electoral — Căscioarele, jud. Vlaşca ;
 - D)* Raportul general al secţiunii culturale pe anul 1933 ;
 - E)* Raportul general al secţiei economice financiare, pe anul 1933 ;
 - F)* Raport special asupra lucrărilor de reparaţiuni la catedrala Sf. Mitropolii a Ungro-Vlahiei ;
 - G)* Bilanţul fondurilor Sf. Arhiepiscopii, a fondurilor administrate de Ea, precum şi a fondurilor numite „Speciale“, primite în administrare dela Minister cu finea anului 1933 ;
 - H)* Contul de gestiune al Sf. Arhiepiscopii ortodoxe a Bucureştilor ;
 - I)* Mişcarea fondurilor cu finea anului 1933 ;
 - J)* Inventarul Sf. Arhiepiscopii ;
 - K)* Bugetul Sf. Arhiepiscopii pe anul 1934 ;
 - L)* Bugetul Academiei de muzică bisericească pe anul 1934 şi
 - M)* Bugetul Sf. Arhiepiscopii din ajutor dela Stat pe anul 1935.
- V. — Alte chestiuni spre rezolvire.

PARTEA II-a.

- VI. — Referatele Comisiunilor asupra actelor intrate în discuţiune şi propunerilor făcute.
- VII. — Inchiderea sesiunii.

RAPORT GENERAL

DESPRE

ACTIVITATEA CONSILIULUI EPARHIAL PLENAR AL SFINTEI ARHIEPISCOPII
ORTODOXE A BUCUREȘTILOR ÎN CURSUL ANULUI 1933, CĂTRE
ADUNAREA EPARHIALĂ ORDINARĂ DIN ANUL 1934.
Nr. 4408/1934.

*Onorată Adunare Eparhială,*I. FAPTE ȘI ÎNTÂMPLĂRI MAI
DEOSEBITE.

În cursul anului 1933, Biserica noastră Ortodoxă, ca și țara întreagă, au trăit clipe de mare bucurie și de înălțare sufletească, dar și clipe de adâncă întristare și de îngrijorare.

a) Clipe de adâncă întristare și de îngrijorare — pentru a începe cu acestea — a cunoscut țara noastră în ultimele zile ale anului expirat, când în seara de Vineri, 29 Decembrie 1933, a căzut — ucis mișelește de niște tineri demenți și fanatizați — primul sfetnic al tronului, marele bărbat de Stat, bun român și creștin ortodox: *Ioan G. Duca*.

Toată suflarea românească — și alături de ea întreaga Europă s'a cutremurat de această fioroasă crimă și regretând adânc moartea marelui bărbat de Stat, a înfierat cu ultima indignare fapta nelegiuită a ucigașilor.

Cu prilejul funerariilor naționale ce s'au făcut ilustrului dispărut, Biserica noastră Ortodoxă, prin rostul primului ei Ierarh, I. P. S. Patriarh Miron, și-a exprimat toată durerea și părerea de rău ce-a resimțit.

I. P. S. Patriarh a spus atunci, printre altele: „În deosebi îl deplânge Biserica noastră ortodoxă nu numai că pierde un distins bărbat de Stat, nu numai ca pe un om cu un atât de tragic sfârșit, ci și ca pe un ales credincios al acestei Biserici, ai cărei fii — desigur — vor adânci în sufletul lor, ca o întărire, cuvintele ce mi le-a declarat abia cu mai multe zile, înainte de neașteptata sa moarte: „M'am convins — spunea el — mai ales în ultimul deceniu, despre nedreptățile și tratamentul master, nelegal și nejustificat de care a fost împărtășită Biserica aproape a unanimității poporului român de pretutindenea, în raport cu toate celelalte culte din țară. Sunt hotărît — precum am mai anunțat în repetate rânduri — a îndrepta această situație nepatriotică și a contribui din toată inima — în măsura posibilităților acestor vre-

muri grele — ca această Biserică să se ridice la înălțimea ce se cuvine acelei instituții divine care — alături de românismul poporului nostru — a țesut pânza etnică a vieții sale sufletești, contopindu-i sentimentele naționale cu ortodoxia credinței sale într'o unitate de forță sufletească indisolubilă, care să rămâie și pe viitor pavază probată și cea mai sigură pentru viitorul Statului; bine înțeles fără a se atinge prin aceasta dreptul la o viață liberă în atmosfera plină de toleranță a poporului nostru, a celorlalte culte cu trecut istoric și a celorlalți cetățeni români, legați împreună prin același ciment al iubirii patriei comune și iubitoare pentru toți. Iară chestiile mai importante de interes general ale Bisericii, voi căuta a le soluționa în deplin acord cu factorii de răspundere și organele constituite ale Bisericii, organizate conform cu Constituția țării“.

„Cu gândul la apropiatul și tristul lui sfârșit, trebuie să considerăm aceste cuvinte drept testamentul său în raport cu Biserica noastră. Deci, îi vom păstra cu recunoștință o veșnică amintire, în via speranță că crezul său bisericesc îl vor realiza urmașii ce se vor succede în cursul timpului la cârma țării“.

Consiliul Eparhial roagă Onorata Adunare Eparhială ca într'un gând să rostească cu evlavie: „Dumnezeu să-l odihnească cu dreptii“.

b) Am spus însă că, din mila lui Dumnezeu, Biserica și țara noastră au trăit și clipe de înălțătoare bucurii. Și într'adevăr: în zilele de 23-26 Septembrie 1933, s'a serbat cu deosebită solemnitate împlinirea a 50 de ani, dela clădirea Castelului Peleş din Sinaia, reședința de vară a Regilor României.

A fost atunci o adevărată sărbătoare a Neamului, căci aniversariul Castelului Peleş, simboliza aniversariul dinastiei românești însăși. Trebuie să reamintim că pe lângă reprezentanții tuturor țărilor, au luat parte la acea serbare și M. Lor Regele și Regina Jugoslaviei.

Biserica Noastră ortodoxă, a luat parte cu

mare bucurie la solemnitate, fiind reprezentată în primul rând prin I. P. S. Patriarh Miron, care înconjurat de Mitropoliții Țării, a oficiat Sf. Liturghie și Te-Deumul cu care s'au început solemnitățile, precum și toate celelalte slujbe divine din acele zile.

Tot cu acel prilej, I. P. S. Sa a oficiat serviciul divin pentru inaugurarea Castelului Foișor, în ziua de 23 Septembrie, iar în ziua de 26 Septembrie serviciul divin pentru Sfințirea Monumentelor Regelui Carol I și Reginei Elisabeta din fața Castelului Peleş, precum și pentru sfințirea plăcii comemorative dela Stâna Regală.

La slujba religioasă din ziua de 25 Septembrie, într'o emoționantă grăire, I. P. S. Patriarh a cetit o impunătoare rugăciune alcătuită de I. P. S. Sa cu acel prilej.

c) Tot ca un prilej de bucurie pentru Biserica și Neam, trebuie să menționăm și complectarea scaunelor episcopale ale celor trei Eparhii de mult văduvite: „a Hușilor, a Caransebeșului și a Cetății Albe-Ismailului“, prin alegerea, în zilele de 19, 20 și 21 Octombrie 1933, a P. P. S. Nifon Criveanu, Vasile Lăzărescu și Dionisie Erhan.

d) Alte prilejuri de înălțare sufletească au fost Sfințirile succesive ale celor trei mărețe Catedrale ale Bisericii românești: 1) Sf. Dumitru din Craiova, la 26 Octombrie; 2) Catedrala nou clădită din Cluj, la 5 Noembrie; și 3) Istorică Mitropolie din Târgoviște, la 12 Noembrie 1933.

La cele dintâiu două, a luat parte și M. S. Regele Carol al II-lea, primul Rege Ortodox care potrivit tradițiunii Bisericii Noastre, a devenit prim ctitor al fiecărei Catedrale.

Pentru poporul românesc ortodox, a fost o neasemănată mulțumire sufletească, aflând că Regele său drept credincios a ținut cu acele prilejuri să îndeplinească cu evlavie rânduiala prescrisă la sfințiri, spălând alături de I. P. S. Patriarh, Sf. Masă din altar cu apă și săpun, îmbrăcat fiind într'o cămașă țărănească, închipuind îmbrăcăminte zidarului. Prin aceasta M. Sa a arătat în chip limpede că tradițiile creștine ortodoxe ale poporului său îi sunt scumpe și înțelege să se identifice cu ele. Ba încă pentru Catedrala Episcopală din Cluj, M. Sa a donat un policandru scump și artistic lucrat. Mai amintim că I. P. S. Patriarh, deasemenea, a donat, aceleiași Catedrale, pe cel de al doilea po-

licandru, frumos executat, în valoare de circa 70.000 lei. Adăugăm că repararea vechei Mitropolii din Târgoviște, începută de Regele Carol I la 1893, precum și pictarea ei, s'au dus la bucurie sfârșit din îndemnul stăruitor al I. P. S. Patriarh Miron și cu ajutorul dat de Miniștrii care s'au perindat la departamentul Cultelor în ultimul deceniu, prefectii, primarii și mai mulți fruntași și pioși creștini din orașul Târgoviște. Lucrările pentru terminarea definitivă și pictare au costat circa 8.000.000 lei.

În frumoasa cuvântare rostită cu acel prilej I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a arătat toată bucuria, pe care o simte Biserica română și Arhiepiscopia Noastră, pentru că s'a refăcut și redat cultului istoric reședință Mitropolitană. Tot cu acel prilej, s'a ridicat și blestemul aruncat de Patriarhul Nifon la începutul secolului al XVI-lea (1508) asupra orașului Târgoviște, fapt care a adus ușurare în sufletele pioase ale credincioșilor Dâmbovițeni.

e) Un fapt de o importanță deosebită a constituit și Congresul „*Alianței pentru înfrățirea popoarelor prin Biserică*“ — Secția Balcanică — ținut în București în luna Mai 1933. La acest Congres au luat parte reprezentanții diferitelor țări ortodoxe balcanice: Grecia, Jugoslavia, Bulgaria, — dintre care menționăm pe Mitropolitul Paisie al Vraței — Bulgaria, și Episcopul Vichentie Vuici al Carlovițului — Jugoslavia — precum și reprezentanții din partea Comitetului Central al Alianței din Geneva, din partea Rușilor din Paris, din partea Germaniei, etc.

I. P. S. Patriarh, fiind prea ocupat, nu a putut lua parte la ședința de deschidere a Congresului. În schimb, a invitat pe distinși oaspeți la un prânz, în ziua de Joi, 17 Mai, în Palatul Sf. Patriarhii, la care au participat și o parte din miniștrii plenipotențitari ai țării lor reprezentate. Iar a doua zi, Vineri 18 Mai, cu prilejul ședinței de închiderea Congresului, I. P. S. Arhiepiscop Patriarh, a rostit un celebru discurs, care a produs o impresie profundă asupra asistenților și a fost apoi comentat cu mult interes în toate revistele străine apusene.

I. P. S. Sa a accentuat între altele, două idei:

1. Pentru ca Biserica să poată face înfrățirea popoarelor, trebuie mai întâiu să aibă ea în sânul ei, pace, adică diferitele biserici ortodoxe, să fie mai strâns unite și mai încheiate între ele — și a arătat toate eforturile depuse de I.

P. S. Sa în scopul creerii unei strânse legături de frăţietate între toate bisericile ortodoxe, şi

2. Pentru promovarea intereselor ortodoxiei, să se redea scaunului Patriarhal Ecumenic, dela Constantinopol, autoritatea şi prestigiul lui de odinioară, prin instituirea unui Consiliu, compus din reprezentanţi ai tuturor bisericilor autocefale ortodoxe, care Consiliu să participe la rezolvirea chestiunilor bisericeşti care privesc pe singuraticile biserici ortodoxe autocefale. Acest Consiliu ar putea fi organul de legătură între toate Bisericile ortodoxe, dându-le o unitate de acţiune mai concretă în chestii generale bisericeşti.

Oaspeţii streini au plecat din ţara noastră cu bune impresiuni şi cu hotărîrea de a activa în scopul realizării ideilor emise de I. P. S. Patriarh.

f) Tot un fapt important, în cursul anului 1933, a fost şi jubileul de 50 de ani al ziarului „Universul“, sărbătorit în ziua de 4 Iunie a celui an.

I. P. S. Patriarh, care a prezidat festivitatea, în locul M. S. Regelui, a spus între altele: „Ziarul „Universul“, de o jumătate de veac, dă poporului român cea mai indispensabilă hrană sufletească în toate direcţiunile activităţii obşteşti: naţionale, bisericeşti, economice, artistice, sociale, chiar şi distractive, etc., etc. Eu — şi cu mine milioane de inşi — pot mărturisi că — dacă nu tot — cel puţin o bună parte din sufletul lor de Români, s'a format la lectura sănătoasă a ziarului „Universul“... Binecuvintez, deci, din toată inima pe toţi muncitorii de harnice albine, grupaţi cu suflet românesc în jurul acestui aşezământ de românească viaţă, în frunte cu distinsul şi valorosul director şi mare Român, Stelian Popescu, dorind ca „Universul“ multe-multe veacuri să continue a fi hrana sufletească a tuturor celor ce vor a sluji ţara şi neamul în duhul părinteştilor comori sufleteşti, pe care aceşti părinţi ni le-au lăsat scumpă moştenire. Trăiască „Universul“ şi toţi muncitorii săi!“

g) În legătură cu cele de mai sus, e bine să amintim că în ziua de 28 Mai 1933, a avut loc la „Arenele Romane“, în Parcul Carol o măreaţă manifestaţie contra revizuirii tratatelor de pace, organizată de ziarul „Universul“, în frunte cu directorul său d-l Stelian Popescu, manifestaţie la care au luat parte delegaţi din toate colţurile ţării, veniţi să afirme cu tărie

hotărîrea poporului românesc de a apăra cu sfinţenie drepturile sale sacre asupra pământului pe care se află astăzi. Au vorbit cu acel prilej cei mai de frunte bărbaţi ai ţării, şi în primul rând însuşi I. P. Sf. Patriarh Miron, care a prezidat manifestaţiunea, arătând prin aceasta că Biserica ortodoxă caută, ca şi în trecut, să introducă duhul ei creştin în toate mişcările naţionale, care privesc însăşi fiinţa şi sufletul poporului românesc. Au luat parte şi delegaţi ai ţărilor „Micei Înţelegeri“, cari au asociat la hotărîrea poporului român şi hotărîrea, tot atât de fermă, a popoarelor iugoslav şi cehoslovac.

h) În ziua de Dumineca Ortodoxiei, 5 Martie 1933, a luat fiinţă la Cluj „Frăţia Ortodoxă Română“ (For), din dorinţa pe care intelectualii ortodocşi mireni au simţit-o de a se grupa în jurul Bisericii Ortodoxe şi, a activa pentru aplicarea învăţăturilor evanghelice în viaţa de toate zilele, de a le apăra de curenţele protivnice, care ne năpădesc din atâtea părţi şi de a promova interesele Bisericii Ortodoxe, atât de indisolubil legate de toate fibrele vieţii poporului român şi de toată munca lui şi de rezultatele ei de pe toate tărâmurile“.

Ideia acestei înfrăţiri a intelectualilor în jurul Bisericii ortodoxe, a fost dată, prima oară, de către I. P. S. Patriarh, prin o propunere făcută către Sf. Sinod, care primind-o în principiu a însărcinat pe P. S. Episcop al Aradului să alcătuiască un proiect de statute pentru organizarea asociaţiei. Prezintăndu-se statutele Sf. Sinod, s'a hotărît că este necesar să se facă primul început în Ardeal, unde în întreg trecutul fiind ortodoxia primejduită, intelectualii ortodocşi sunt deprinşi, prin tot trecutul lor, a se încheaga în jurul Bisericii şi a lupta pentru apărarea intereselor ei.

I. P. Sf. Patriarh luând parte la sărbătoarea înfiinţării numitei Frăţii, a binecuvântat mişcarea, rostind o înălţătoare cuvântare, în care a trasat marea ei menire şi programul de activitate pentru viitor.

i) Tot în anul 1933, s'a încheiat aşa numita „Convenţie religioasă şi culturală cu Jugoslavia“, în virtutea căreia, Românii din Banatul sârbesc vor fi sub jurisdicţia unui vicar-episcop român, care va avea reşedinţa la Vârşeţ, iar Sârbii din Banatul românesc, vor fi sub jurisdicţia unui vicar-episcop sârb, cu reşedinţa în Timişoara.

II. EXECUTAREA HOTĂRIRILOR ADUNĂRII EPARHIALE DIN ANUL 1933.

Hotărârile luate de Adunarea Eparhială din anul 1933 s'au repartizat respectiv celor 3 secțiuni ale Consiliului eparhial, cu invitațiunea a le executa la timpul potrivit. Reamintim însă că Onorata Adunare eparhială a binevoit a da și prețioase îndrumări cu caracter mai general, care privesc viitorul Bisericii și de aceea Consiliul Eparhial va ține seama cu grijă în activitatea sa viitoare.

În acest capitol, este locul a aminti că, în sesiunea anului trecut, și-au prezentat demisiile doi dintre membrii mireni ai Adunării eparhiale și anume:

D-l I. Coșoiu și d-l Constantinescu, foști aleși din partea Cercului electoral XX, Căscioarele-Vlașca, demisii care au fost primite. În urma acestui fapt, Consiliul eparhial a dat cuvenitele dispozițiuni, în scop de a se face noi alegeri în numitul Cerc electoral, pentru desemnarea a 2 membri mireni în Adunarea eparhială. Dosarul cu rezultatul alegerii se prezintă Onoratei Adunări, pentru validarea celor 2 membri aleși, în persoana: d-lui general Rădulescu, din Poni-Preașba, jud. Vlașca și d-lui avocat P. Nicoleanu, din Clejani-Vlașca. Menționăm că s'au primit și 3 contestațiuni, care se găsesc anexate la actele alegerii.

III. NUMĂRUL ȘEDINTELOR CONSILIULUI EPARHIAL ȘI AL ACTELOR REZOLVATE

a) Numărul ședințelor ținute de către Consiliul eparhial, în cursul anului 1933, este de 54, față de 47 din anul trecut, împărțite astfel:

Consiliul eparhial plenar	2 ședințe.
„ „ Secția Adm. Bis.	11 „
„ „ „ Culturală	3 „
„ „ „ Economică	38 „
Total	54 „

Toate procesele-verbale ale ședințelor, aprobate de către I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, se află bine păstrate și urmează a fi chiar legate.

b) Numărul actelor intrate, studiate și rezolvate de cele 3 secțiuni ale Consiliului eparhial, în cursul anului 1933, este de 15.111, față de 12.548 din anul 1932, repartizate astfel:

Secția Adm. Bisericească	5.787
„ Culturală	423
„ Economică Financiară	8.392
Exarhul-Referent al Mănăstirilor	509
Total	15 111

IV. STATUL FUNCȚIONARILOR SF. ARHIEPISCOPII.

a) În primul rând, trebuie să facem cunoscut că P. C. Părinte profesor Manea Popescu, trebuind să-și aranjeze situația în conformitate cu prevederile legii cumulului, a demisionat din funcțiunea de Consilier Referent al Secției culturale, cu începere dela 1 Noemvrie, 1933. Consiliul eparhial exprimă și cu acest prilej mulțumiri P. C. Sale, pentru deosebita pricepere și pentru chipul conștiincios în care și-a îndeplinit funcțiunea de Consilier Referent al Secției culturale, timp de circa 7 ani.

În locul său, I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, a numit pe P. C. Pr. Mihail Bulacu, parohul bisericii Sf. Elefterie din București, care și-a luat efectiv postul în primire dela data de 1 Decembrie 1933.

Onorata Adunare eparhială este rugată să ratifice numirea noului Consilier Referent al Secției culturale.

b) În al doilea rând, nu vom înceta de a repeta, că statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii este în aceeași stare de descomplectare, în care l-au lăsat suprimările bugetare din 1931. Mersul lucrărilor este din cauza aceasta mult stânjenit. Secția Adm. Bisericească se resimte foarte mult de lipsa Revizorului eparhial, Secția culturală de lipsa Misionarului, iar cea economică de lipsa avocatului și a arhitectului său propriu. Ceea ce e și mai greu, e faptul că nici funcționarii inferiori nu sunt suficienți. Secțiile Adm. Bisericească și Culturală au neapărată nevoie de încă 2-3 funcționari, deoarece în prezent pentru lucrările dela aceste servicii nu sunt decât 1 funcționar și o dactilografă, care se găsește în imposibilitate de a face față cerințelor. Ba încă și acest unic funcționar, d-l Ștefan C. Alexandru, nu este recunoscut până acum în bugetul Statului, deși numirea sa într'un post bugetar existent, dar devenit vacant prin hirotonia în preot a fostului titular Teodor S. Vergulescu, a fost comunicată Onor. Minister încă din vara anului trecut.

Onor. Minister voiește, se pare, a ne aplica dispozițiunea ca, un post care se vacantează la un moment dat, oricât ar fi de necesar, trebuie desființat. Căci aceiași dificultate am întâmpinat și cu complectarea altor trei posturi devenite vacante: unul de ajutor de contabil, prin deces, altul de dactilografă, prin demisie, și altul de impiegat provizoriu, prin punere în disponibilitate.

Onorata Adunare eparhială este rugată a se sesiza de nevoia numirii unui număr de 2-3 funcționari pentru secțiile Adm. Bisericească și culturală, pe lângă cei existenți.

V. CANCELARIILE SF. ARHIEPISCOPII.

Am arătat și anul trecut și accentuăm și acum din nou că felul cum sunt despărțite cancelariile Sf. Arhiepiscopii face ca serviciul să se îndeplinească în mod cu totul anevoios și nesatisfăcător. Este absolut necesar ca toate birourile Sf. Arhiepiscopii să fie grupate într'un singur local, pentru ca legătura între diferitele servicii să se poată face cu mai multă ușurință și fără pierdere inutilă de timp. Mai ales în situația în care ne găsim, când funcționarii sunt cu totul neîndestulători și când, pentru birourile Secțiilor bisericească și culturală, Exarhul mănăstirilor și Secretariatului, nu există decât un singur om de serviciu, care trebuie să urce în fiecare moment dealul, pentru a ajunge la arhivă, la registratură, sau la expediție, etc.

Rugăm Onor. Adunare eparhială să binevoiască a găsi o soluțiune în această privință.

VI. LUCRĂRILE DE AMENAJARE DIN DEALUL MITROPOLIEI.

Am crezut necesar a face loc și acestui capitol în raportul general, deoarece Sf. Arhiepiscopie nu a putut ajunge nici până azi la o înțelegere cu Primăria Municipiului. Cu schimbarea însă a conducerii Municipiului, nădăjduim că Sf. Arhiepiscopie va reuși să obțină recunoașterea definitivă și necontestată a dreptului ei sacru de proprietate asupra dealului, care, precum se știe, constituie vatra Mănăstirii Sf. Mitropolii.

Un fapt îmbucurător, în sensul normalizării raporturilor dintre cele două instituțiuni, este acela că a încetat impietatea care a ținut atâta timp marele clopot al Catedralei Sf. Patriarhiei jos la pământ. Datorită neobositului și valoro-

sului nostru membru, d-l Mihail Berceanu, ajutor de primar, clopotul Catedralei a putut să facă să răsună din nou glasul lui deasupra Capitalei încă din timpul sărbătorilor Crăciunului.

Consiliul eparhial aduce și aici călduroase mulțumiri d-lui Mihail Berceanu, pentru tot ce a făcut și face neîncetat pentru prestigiul Bisericii și pentru înviorarea religioasă-morală a Capitalei și îl roagă să fie și mai departe apărătorul cald și sincer al intereselor Bisericii strămoșești.

VII. PROTOPOPIATELE.

În ce privește protopopiatele, în cursul anului 1933 au intervenit mai multe schimbări și anume:

a) Mai întâiu, așa cum am anunțat încă prin raportul general către Adunarea eparhială din anul trecut, I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, considerând că aproape toți protoierii din Arhiepiscopia noastră împliniseră termenul de 5 ani, pentru care fuseseră delegați, ba unii împliniseră chiar și câte două termene de câte 5 ani, — ceea ce în timpurile acestea grele, când Statul a suprimat subvenția a 12 din cei 20, constituia un sacrificiu, care nu li se putea impune timp mai îndelungat — a procedat la schimbarea unui număr de 11 protoierei. Astfel: 1) la protoeria I Prahova-Ploiești, în locul Pr. C. Petre, a fost numit Pr. N. Vasilescu; 2) la prot. IV Prahova-Vălenii-de-Munte, în locul Pr. D. Ștefănescu demisionat, a fost numit Pr. N. Popescu-Ogrețin; 3) la prot. I Dâmbovița, în locul Pr. D. N. Popescu, a fost numit Pr. Toma Georgescu; 4) la prot. III Dâmbovița, în locul Pr. Alex. Popescu-Hăbeni, a fost numit Pr. Har. Oprescu; 5) la prot. I Muscel, în locul Pr. Nic. Proca demisionat, a fost numit Pr. G. Stroian; 6. la prot. II Muscel, Pr. Ilie Cercel a fost dispensat, iar protoeria este girată, până la complectare, de către Pr. G. Stroian dela circ. I; 7) La prot. I Teleorman, în locul Pr. I. Popescu-Băldescu, a fost numit Pr. Metodie Popescu; 8) La prot. II Teleorman, în locul Pr. Floru Ionescu a fost numit Pr. Nic. Marinescu; 9) La prot. III Telorman, în locul Pr. Ștefan Popescu, demisionat, a fost numit Pr. G. Stăiculescu; 10) La prot. II și 11) III Vlașca, părinții protoerei Alex. Bădănoiu și I. B. Stănescu, au fost dispensați, iar protoeriile sunt girate, până la complectare, de către Pr. Alex. Constantinescu dela circ. I Vlașca. Nouii protoerei sau familiarizat

repede și bine — cu mici excepțiuni — cu funcțiunea încredințată, astfel că activitatea protopopiatelor în cursul anului 1933, a fost satisfăcătoare.

b) Numărul protopopiatelor se va menține și mai departe la 20, corespunzând celor 20 cercuri electorale. Reamintim și de data aceasta că protopopii fac sacrificii mari pentru a fi la zi cu lucrările lor și simt nevoia de a avea fiecare cel puțin un secretar pentru a le ajuta.

VIII. ÎNFIINȚĂRI DE PAROHII NOUI.

Deși timpurile prin care trecem cu toții sunt grele și deși Statul nu se mai poate angaja să subvenționeze noi posturi, totuși date fiind nevoile religioase din diferitele părți ale eparhiei noastre, Consiliul Eparhial a hotărât și I. P. S. Arhiepiscop Patriarh a aprobat înființarea în cursul anului 1933 a unui număr de 9 parohii noi. Aceste parohii au fost înființate după ce s'a cercetat cu multă atenție situațiunea lor și cu observarea strictă a condițiunilor legale. Toate au avut: număr de capi de familie mai mare decât cel cerut, adică peste 200; biserică în bună stare de funcțiune, casă parohială pentru locuința preotului și în plus credincioșii s'au obligat să contribuie cu toții pentru a asigura plata salariului.

Aceste parohii noi-înființate sunt:

1. *Odăile*, circ. I Prahova, prin deslăpire dela parohia Puchenii-Crainici, T. Nr. 12.381 din 1932-2.508 din 1933.

2. *Ciurari*, circ. II Ilfov, prin deslăpire dela parohia Izvoarele, T. Nr. 6.958 din 1933.

3. *Valea-Lungă-Gorgota*, circ. I. Dâmbovița, prin deslăpire dela parohia Valea-Lungă I, T. Nr. 7.440 din 1933.

4. *Mislea*, circ. II Dâmbovița, prin deslăpire dela parohia Frasinu-Cobia, T. Nr. 8.273 din 1933.

5. *Vieroșu*, circ. II Muscel, prin deslăpire dela parohia Colibași, T. Nr. 5.319-9.650 din 1933.

6. *Cocorăștii-Mislui*, circ. I Prahova, prin deslăpire dela parohia Goruna, T. Nr. 1.522-9.129 din 1933.

7. *Sf. Dumitru-Carol*, circ. II Capitală, prin deslăpire dela parohia Zlătari, T. Nr. 13.121 din 1933.

8. *Stănești II*, circ. I. Vlașca, prin deslăpire dela parohia Stănești I, T. Nr. 14.073 din 1933.

9. *Surdulești*, circ. II Teleorman prin deslăpire dela parohia Miroși, T. Nr. 13.240 din 1933.

Toate aceste parohii, în afară de Surdulești, au fost completate cu câte un titular.

IX. DELIMITĂRI.

În cursul anului 1933, s'au făcut următoarele delimitări:

a) Circumscripțiile protopopești I, II și III Dâmbovița, au fost readuse în situația în care se găseau înainte de anul 1928, întrucât repartizarea parohiilor la cele trei protoerii corespunde mai bine nevoilor administrative. T. Nr. 4.549 din 1933.

b) Satul Golăsești, în urma cererii credincioșilor, a fost deslăpit dela parohia Crevedia-Mare, de care se afla la o distanță de 4 km. și alipit la parohia Bucșani, circ. III Vlașca, care e la o depărtare de 2 km. T. Nr. 11.478 din 1932 și 1.131 din 1933.

c) Biserica Fundeni, împreună cu bunurile ei imobile și întregul inventar, a fost deslăpită dela parohia Domnească și alipită la parohia Șubești din Câmpulung-Muscel.

X. DIZOLVĂRI DE CONSILII ȘI EPITROPII PAROHIALE.

Pentru motive de nesupunere la ordinele Sf. Arhiepiscopii, de dezinteresare față de bunurile parohiilor, de neîndeplinirea îndatoririlor impuse de lege, etc., au fost dizolvate în cursul anului 1933, Consiliile și epitropiile următoarelor parohii:

1. Sf. Vasile-Ploiești, T. Nr. 8.671 din 1932 și 697 din 1933.

2. Voinești, circ. I Dâmbovița, T. Nr. 5.783-8.685 din 1933.

3. Fulga-de-Jos, circ. III Prahova, T. Nr. 8.910-10.253 din 1933.

4. Piteasca-Pasărea, circ. III Ilfov, T. Nr. 4.396-9.183 din 1933.

5. Oinacu, circ. I Vlașca, T. Nr. 5.667-9.652 din 1933.

6. Miroși-fil. Surdulești, circ. II Teleorman, T. Nr. 8.347 din 1933.

7. Sf. Elefterie, circ. II Capitală, T. Nr. 8.967 din 1933.

8. Comoara, circ. II Vlașca, T. Nr. 12.175 din 1933.

În locul Consiliilor parohiale dizolvate, s'au aprobat comisiunii interimare, potrivit regulamentului pentru administrarea afacerilor cpi-

tropești și s'au dat dispozițiuni pentru alegerea unor noi Consilii și epitropii.

XI. VIZITELE CANONICE ALE I. P. S. ARHIEPISCOP-PATRIARH.

Din cele arătate mai înainte, s'a putut vedea că anul 1933 a fost foarte bogat în tot felul de evenimente. Acestea au dat prilej I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, să cerceteze toate structurile societății românești ortodoxe, aducând întotdeauna cuvinte de mângâiere părintească și de îmbărbătare și sfaturi pentru viață. Astfel, în afară de momentele înșirate la începutul acestui raport, trebuie să menționăm că I. P. S. a avut prilejul să cerceteze pe păstoriții Arhiepiscopiei Noastre, în nenumărate rânduri, precum și să onoreze cu înalta sa prezență o mulțime de solemnități, cu caracter religios, național, cultural și educativ.

a) Astfel Duminică 9 Aprilie 1933, I. P. S. a alcătuit și cetit o frumoasă și impresionantă rugăciune, cu prilejul doxologiei de 15 ani, dela unirea Basarabiei cu patria mamă, în Catedrala Sf. Patriarhii.

b) În ziua de 27 Mai 1933, I. P. S. Sa, a participat și cetit rugăciunile de deslegare la parastasul oficiat în biserica Sf. Nicolae-Tabacu, pentru donatorii Academiei Române.

c) În ziua de 29 Mai 1933 a luat parte alături de M. S. Regele, la inaugurarea frumosului dispensar „Maternitatea“ ridicat de regia autonomă C. F. R. în cartierul Grivița-Steaua, pentru lehuzele C. F. R.-iștilor.

d) În ziua de 18 Septembrie 1933, aflându-se la Dragoslavele, a luat parte împreună cu d-l Ministru de atunci al Instrucțiunii, D. Gusti, la Sfințirea Monumentului Eroilor căzuți în luptele din munții Muscelului, ridicat prin inițiativa d-lui Comandor Zaharia Dan, în comuna Stoenesti-Muscel.

e) În ziua de Duminică, 15 Octombrie 1933, I. P. S. Sa, a luat parte la solemnitatea sfințirii drapelului societății „Locomotiva“ a C. F. R., în biserica Sf. Spiridon, împreună cu d-l ministru de atunci al Comunicațiilor, Ed. Mirto și d-l Director General al C. F. R., C. Mereuță. Fiind de față un număr impozant de funcționari și lucrători C. F. R., I. P. S. Patriarh a rostit o cuvântare plină de sfaturi bune și observații adânci, despre *Munca*, izvor al tuturor mulțumiilor și bucuriilor în viață, cuvântre ce a impresionat mult pe ascultători.

Nu mai vorbim de nenumăratele participări ale I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, la diferite ședințe ale diferitelor instituțiuni cu caracter cultural și național, care îi solicită înaltul sprijin și luminile sale, cum de exemplu: Soc. Cultul Eroilor, Așezământul Cultural Ion C. Brătianu, Soc. Națională a Femeilor Ortodoxe Române, etc., după cum nu mai vorbim deasemenea nici de nesfârșitele sale ocupațiuni cu conducerea superioară a bisericii: ședințele Sf. Sinod, ale Consiliului Central Bisericesc, ale Sf. Arhiepiscopii, etc., care fac să nu poată avea niciodată odihnă.

Consiliul Eparhial își face o plăcută datorie să aducă aici, omagiul mulțumirilor sale I. P. S. Arhiepiscop Patriarh, pentru activitatea neobosită ce a desfășurat și desfășoară neîncetat.

I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, în ședința plenară din 24 Aprilie 1934, a folosit împrejurarea pentru a mulțumi onoraților membrii ai Consiliului Eparhial, pentru râvna cu care au luat parte la numeroasele ședințe ale Consiliului Eparhial — cei din provincie suportând personal cheltuielile de deplasare până la București — și cu toții sacrificându-și timpul și energia pentru a desbata și rezolva diferitele chestiuni privitoare la bunul mers al Bisericii.

P. P. S. S. Vicari ai Sf. Arhiepiscopii, au cercetat deasemenea pe credincioșii Eparhiei noastre, cu prilejul diferitelor delegațiuni date de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh: Sfințiri de biserici, manifestațiuni de ordin religios cultural, etc.

În ce privește perspectivele pentru activitatea viitoare, nu trebuie să ascundem că pentru Biserică în general și pentru Arhiepiscopia Noastră în special, se pun probleme nespuse de grele. Starea de spirit a societății noastre de astăzi, trebuie să ne dea mult de gândit. Tineretul nostru românesc este adânc zdruncinat în formațiunea sa morală și religioasă. I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, încă dinainte de a se produce nefericitele evenimente care au vădit și mai mult înfiorătoarea criză morală prin care trece tineretul, ca și societatea noastră întreagă, a dat tot feluri de dispozițiuni C. Preoți, ba i-a convocat chiar în mod special în Palatul său, pentru a-i îndemna cu toată stăruința să ia în serios îndeplinirea misiunii de catehizare, de evanghelizare și educație morală a tuturor categoriilor sociale: a tinerilor, a lucrătorilor de prin fabrici, a servitorilor, femeilor pierdute, a celor din închisori, a bolnavilor din spitale, a șome-

rilor, etc. Iar acum doi ani, inaugurând conferințele dela fundațiunea Dalles, I. P. S. Sa a prevăzut nevoile și criza sufletească a tineretului nostru și adresându-se tinerilor, a dat o serie de sfaturi înțelepte într'o conferință intitulată „*Chemarea generațiilor viitoare*“.

La întrunirea avută în Palatul Sf. Patriarhiei, a luat parte și d-l ajutor de primar central, Mihail Berceanu, care inițiând și la Municipiu o frumoasă și promițătoare activitate, a rugat pe C. Preoți, să-și unească efortul lor cu cel făcut de municipiu, făgăduindu-se a face din partea Primăriei toate sacrificiile pentru ajungerea scopului.

Pe de altă parte I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, a dat îndrumări ca părinții profesori de religie, să se întrunească în multe rânduri și să discute temeinic care ar fi cele mai bune metode, pen-

tru o cât mai eficace educație religioasă și morală a tineretului.

Consiliul Eparhial promite ca să acorde acestor probleme și în viitor toată atențiunea și roagă și pe Onor. Membrii ai Adunării Eparhiale, ca cu prestigiul și cu autoritatea lor morală, fiecare în cercul său de activitate, să sprijinească eforturile bisericii și ale preoțimei ortodoxe, pentru însănătoșirea morală a societății românești.

Aceasta fiind în rezumat activitatea Consiliului Eparhial Plenar în cursul anului 1933, se supune acest raport general Adunării Eparhiale spre cercetare și aprobare.

Cetit și aprobat în ședința Consiliului Eparhial Plenar din 24 Aprilie 1934.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, † PLATON

Consilier Referent, Șt. Iordanescu

RAPORT GENERAL

AL

SECȚIUNII ADMINISTRATIVĂ BISERICESCĂ, CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ
A SFINTEI ARHIEPISCOPII A BUCUREȘTILOR PE ANUL 1933.

Nr. 4356/1034.

Onorată Adunare Eparhială,

În preocupările și străduințele sale din cursul anului 1933, Consiliul Eparhial, secțiune administrativă-bisericască, nu a pierdut nici un moment din vedere, că ceea ce face tăria fizică și sufletească a unui popor, și ceea ce marchează destoinicia sa, între celelalte neamuri ale pământului, sunt virtuțile superioare, pe care i le sădește în suflet biserica lui, prin sfinții ei slujitori, atât cu cuvântul cât și cu pilda vieții și a faptelor lor.

Deșteptarea, cultivarea și întărirea în servitorii altarului din cuprinsul Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor, a sentimentului datoriei și răspunderii întru îndeplinirea acestei înalte și sfinte misiuni, a înțelegerii și desfășurării lucrării lor pastorale, sub toate laturile, cu dragoste, cu râvnă, cu răbdare și în spirit de disciplină și bună rânduială, iată punctul de privire, din care Consiliul Eparhial a înțeles, pe deoparte să examineze și să soluționeze diversele chestiuni și probleme de ordin administrativ bisericesc, ce i-au venit spre studiere și rezolvare; iar pe de altă parte să stimuleze, să îndrumeze, să sprijine și la trebuință chiar să certe pe slu-

jitorii bisericii, fără al căror concurs priceput, prompt, sincer, pornit din inimă și din imboldul propriei lor conștiințe și convingeri, toate ostenele spre mai bine ale autorității rămân zadarnice și biserica nu-și poate justifica utilitatea ei socială.

În cele ce urmează, se vor înfățișa atât stările de fapt, din punct de vedere administrativ și bisericesc din eparhia Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor în anul 1933, cât și posibilitățile, în limitele cărora Consiliul Eparhial, secțiunea administrativă bisericască, și-a urzit și și-a desfășurat lucrarea sa, precum și rezultatele constatate la sfârșitul anului expirat.

A.

DIN PUNCT DE VEDERE ADMINISTRATIV.

Mai întâiu Consiliul Eparhial, secția administrativă-bisericască a studiat cu toată atențiunea hotărârile aduse de Onor. Adunarea Eparhială în sesiune ordinară din anul 1933 și date în competența acestei secțiuni, și a făcut toate

diligențele pentru aducerea lor la îndeplinire.

Administrațiunea bisericească a Arhiepiscopiei s'a făcut și în cursul anului 1933 în aceleași condițiuni neprielnice, ca și în anul 1932. Dar cu toate lipsurile de personal și de material și cu toate dificultățile serioase, pe care numai tragerea de inimă, spiritul de muncă și de sacrificiu și devotamentul către instituțiune și către Chiriarch, ale organelor administrative eparhiale au putut să le braveze și să le delătore, afacerile bisericești din Arhiepiscopia Bucureștilor și-a urmat cursul obișnuit, realizându-se și în cursul anului expirat, înfăptuiri, care dau dreptul a afirma, că ne găsim, în multe privințe, pe cale de progres.

Iar acolo unde s'ar simți, că mersul afacerilor bisericești, nu ar corespunde așteptărilor, vina pentru aceasta, — repetăm, — nu o poartă administrația bisericească, ci condițiunile grele și neprielnice create bisericii ortodoxe prin suprimările de personal și prin reducerile de material făcute prin bugetul statului.

1. *Statutul funcționarilor administrativi bisericești, ai Sf. Arhiepiscopii*, așa cum s'a arătat și în raportul general al Consiliului Eparhial Plenar pe anul 1933, s'a menținut la secțiunea administrativă bisericească, cu aceiași reducere de personal de cancelarie, astfel că și în cursul anului 1933, lucrările așa de multe și de importante, pe care regulamentul le dă în competența acestei secțiuni, s'au îndeplinit de Consilierul Referent, de un singur impiegat, de o dactilografă și de un om de serviciu, care deservesc și secțiunea culturală și pe exarhul referent al mănăstirilor.

Înalt Prea Sfințitul Arhiepiscop-Patriarh, apreciind această situațiune, a dispus, ca pe timpul cât catedrala Sf. Patriarhiei va fi în restaurare și serviciul bisericesc suspendat, personalul deservent al Catedralei să fie repartizat la secțiunile Consiliului Eparhial. spre a ajuta la lucrările de cancelarie.

De bună seamă, că această dispozițiune a I. P. S. Chiriarch a adus oarecare ușurare, însă măsura fiind cu totul provizorie, numai până la redeschiderea Catedralei Sf. Patriarhiei, urmează a se aviza la măsurile și la mijloacele de lipsă, pentru a se înființa încă două posturi de impiegati și unul de om de serviciu, pentru cele două secțiuni, administrativă bisericească și culturală, și pentru exarhul referent al mănăstirilor.

2. *Administrațiunea bisericească în protopopiate.* —

Impărțirea Arhiepiscopiei Bucureștilor, sub raportul administrativ, în 20 de protopopiate s'a menținut și în anul 1933.

Până la data de 15 Iunie 1933 administrația bisericească în aceste protopopiate s'a făcut de către 19 protopopi, protopopiatul de Prahova, circ. IV Vălenii-de-Munte fiind condus prin girare de către protopopul circ. III Ploești.

Dela data de 15 Iunie 1933, Chiriarchia conformându-se art. 2 din regulament, pentru ocuparea locurilor vacante de protopopi, și urmând hotărârilor luate de Onor. Adunarea Eparhială în trecutele sesiuni, a avizat la chemarea și la rânduirea și altor clerici la purtarea sarcinilor legate de conducerea oficiului protopopesec și care pe lângă pregătire temeinică să aducă în serviciul administrației bisericești și puteri noi de muncă.

În afară de titularii protopopiatelor I Dâmbovița, I Muscel și III Teleorman, care au demisionat formal, Chiriarchia a dispensat de sarcinile oficiului de protopop și pe titularii circ. III Dâmbovița și II și III Vlașca, și a numit titulari noi la circ: I Dâmbovița, I Muscel, I și IV Prahova și I, II, și III Teleorman.

Au rămas să fie întregite locurile dela circ. II Muscel și II și III Vlașca, girate de către titularii dela circumscripțiile I Muscel și I Vlașca.

Asupra întregirii acestora ca și asupra schimbărilor dela celelalte protopopiate, ai căror titulari au împlinit termenul de 5 ani, Chiriarchia avizează.

Introducerea nouilor protopopi în oficiile respective s'a făcut cu toată solemnitatea cuvenită de către delegați trimiși de Arhiepiscopie.

Din rapoartele primite dela protopopi se constată că și în cursul anului 1933 administrațiunea bisericească în protopopiate s'a făcut în aceleași condițiuni grele și a avut de luptat cu și mai mari greutăți și lipsuri ca în anii precedenți, fiind nevoiți, în lipsă de alte ajutoare, a face protopopii singuri serviciul de cancelarie, neavând nici chiar servitor, plus inspecțiunile, anchete, cercetări, instalări, prezidări de conferințe și cercuri pastorale cu preoții și cu cântăreții, prezidări de consilii și adunări parohiale, de licitații publice pentru arendări de terenuri bisericești, puneri de temelii, recepționări de lucrări, redeschideri și sfințiri de biserici, troițe, etc., precum și alte diferite delegații de reprezentare date de Chiriarchie și peste toate acestea trebuie menționată întocmirea lunar a statelor de plata salariilor tuturor preo-

tilor și cântăreților din protopopiat, în câte patru exemplare.

Este de notat faptul, că deși în art. 63 din Statutul legii de organizarea bisericii ortodoxe române se prevede, ca protopopul să aibă un preot ajutor ca secretar, oficiile protopopești, precum mai sus s'a arătat, nu au nici măcar un servitor, așa că toată munca de birou și afară de birou, o face numai protopopul singur, fără cheltuieli de cancelarie, sau pentru chirie, combustibil și iluminat.

Dela stat primesc o diurnă derizorie și aceasta numai cei 6 protopopi din Capitalele județelor și cei doi din București, pe când ceilalți 12 nu primesc nici-o subvenție sau ajutor.

Menționăm cu vie satisfacțiune, bunăvoința, cu care prefectura județului Vlașca a venit în ajutorul oficiului protopopesic al circ. I Giurgiu, cu fondurile necesare pentru instalarea telefonului și pentru procurarea unei mașini de scris și a două dulapuri cu sertare pentru evidența corespondenței.

Pentru această bunăvoință din partea prefecturii de a lua și oficiul protoeriei în preocupările de gospodărie județeană, precum și pentru înscrierea în bugetul județului a sumei de 600.000 lei, ajutor pentru biserici, față de 50 de mii lei, prevăzuți în anul 1929, propunem, a se exprima mulțumiri administrațiunii județului Vlașca.

Și este de observat, precum și în sesiunea precedentă s'a arătat, că tratamentul acesta vitreg, a cărui explicație nu o găsim, s'a aplicat numai bisericii ortodoxe, pe când minoritarilor, li s'a acordat un tratament mult mai binevoitor, deși ei sunt de 13 ori mai puțini la număr decât credincioșii bisericii noastre, zisă dominantă.

Evident, că în atare condițiuni, protopopii nu pot face cu tot prestigiul necesar operă de administrație, de control și de îndrumare, așa cum o cer și cum o impun nevoile bisericești, culturale, educative, sociale și misionare din timpul de față.

De aceea pentru întregirea celorlalte posturi de protopopi vacante se așteaptă mai întâi, să fie luate în buget, și apoi să se facă numirea titularilor spre a se evita unele experiențe triste făcute în trecut cu cei neplătiți.

3. *Inspectarea și controlul oficiilor protopopești.* — Din anul 1931, de când postul de revizor bisericesc a fost suprimat prin buget, serviciul de inspecție și control al protopopiatelor

nu s'a mai făcut decât ocazional, de către p. p. c. c. Consilierii Referenți, când au avut de îndeplinit în eparhie alte delegațiuni date de Chiriarhie.

Reînființarea deci și reluarea în buget a postului de revizor bisericesc, este o problemă, a cărei soluționare fără întârziere o cer atât considerente de ordin administrativ și de control, cât și de ordin disciplinar, revizorul bisericesc având și atribuțiuni de procuror bisericesc pe lângă Consistoriul Spiritual Eparhial

4. *Organele reprezentative, administrative și executive din parohii.* — Organele de administrațiune parohială își înțeleg din ce în ce mai mult rolul lor.

Colaborarea preoților cu consiliile și epitropiile parohiale, în frățească armonie și în spirit de clară înțelegere a îndatoririlor, ce decurg din legea și statutul de organizare a bisericii ortodoxe române, a scos în evidență prin rezultatele frumoase, ce s'au obținut în cursul anului expirat, în marea majoritate a parohiilor din eparhie:

a) Rolul important, pe care este chemată să-l joace în vremurile grele, prin care trece biserica străbună, această conlucrare a clerului cu mireni, sub raportul promovării și apărării intereselor bisericii, față de atacurile, cei se dau de dușmanii ei, și ai neamului.

b) Faptul, care pune în mirare pe toată lumea, și anume constatarea că pe aceste vremuri de obștească criză, când toată lumea se plânge de lipsă, credincioșii au găsit totuși și au dat din toată inima, chiar și până la ultimul ban, când a fost vorba de zidiri din nou, de restaurări și reparații de biserici, de clopotnițe și de clopote, de case parohiale, precum și pentru susținerea de inițiative culturale, misionare și de milă creștină, câte sau înfăptuit în cursul anului 1933, și despre care mai amănunțit Onor. Adunare Eparhială va lua cunoștință din rapoartele generale, prezentate de Onor. Secțiunile Culturală și Economică-Financiară.

Desigur, că dragostea și râvna, cu care mireni, membrii în corporațiunile parohiale, au lucrat pentru biserică alături de preoți, impun acestora datoria de a căuta, ca în consiliile și epitropiile parohiale, să fie aleși enoriași fruntași, cu nume bun și zel vădit, de preferință dintre aceea, care pot fi de folos bisericii prin concursul lor moral și material, și care luând asupra-le fără nici un interes personal grija chestiunilor financiare și gospodărești, lasă pre-

oților timpul, de care au trebuință, spre a se putea ocupa mai de aproape de îndatoririle lor duhovnicești și misionare.

Iar dacă în unele parohii, puține la număr, s'au ivit neînțelegeri în sânul organelor parohiale, apoi acestea au fost provocate fie de înțelegerea greșită a atribuțiunilor lor legale, fie de exercitarea cu rea credință a acestor atribuțiuni, însuflată de amestecul unor socotințe și interese străine de biserică.

În atare cazuri autoritatea superioară bisericească a intervenit și a aplanat neînțelegerile, iar acolo, unde nu i-a succes, a aplicat sancțiuni, dizolvând cu observarea tuturor formelor legale consiliile și epitropiile parohiale respective și instituind în locul lor comisiuni interimare, care să gireze administrațiunea parohială, până la alegerea de noi organe.

B.

1. *Parohiile.* — La finele anului 1933, ființau în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, un număr de 1.157 parohii, dintre care: 200 parohii urbane și 957 parohii rurale.

Din acest număr total, 1.078 parohii, sunt luate în bugetul statului, împreună cu personalul deservent; 21 parohii se întrețin din averi proprii iar restul de 58 parohii, în care se cuprind și cele 9 înființate în timpul din urmă, nu au fost luate încă în bugetul statului, personalul lor deservent neprimind nici-o plată dela Stat.

2. *Parohii nou înființate.* — Prin înmulțirea populațiunii creștine din parohiile existente și în urma vacanțelor produse prin încetarea din viață a preoților bătrâni și a suprimării prin buget a posturilor ocupate de preoții supranumerari, pensionați sau decedați, s'a simțit trebuința evidențiată, atât de cerințele sufletești ale credincioșilor, cât și de nevoia de plasament a marelui număr de candidați la preoție, de a se înființa parohii noi.

Astfel, în cursul anului 1933, s'au înființat următoarele 9 parohii noi cu îndeplinirea tuturor condițiunilor și formelor prevăzute de lege:

1. Parohia Odăile prin deslăpire dela parohia Puchenii-Crainici, circ. I Prahova.

2. Parohia „Ciurari“ prin deslăpirea dela parohia Isoarele, circ. III Ilfov.

3. Parohia Valea-Lungă-Gorgota, prin deslă-

pire dela parohia materă Valea-Lungă I, circ. I Dâmbovița.

4. Parohia Mislea, prin deslăpire dela parohia materă Frasinu-Cobia, protopopiatul II Dâmbovița.

5. Parohia Vieroșul, prin deslăpire dela parohia Colibași, circ. II Muscel.

6. Parohia Cocorăștii-Mislii, prin deslăpire dela parohia materă Goruna, protop. I Prahova.

7. Parohia Sf. Dumitru din str. Carol, prin deslăpire dela parohia Zlătari, circ. II Capitală.

8. Parohia Stănești II, prin deslăpire dela parohia materă Stănești I, din protop. I Vlașca.

9. Parohia Surdulești prin deslăpire dela parohia Miroși, circ. II Teleorman.

Menționăm, că dintre aceste parohii nou înființate, numai parohiile Fundenii-Doamnei și Sf. Dumitru-Carol din Capitală și Stănești II au fost recunoscute în bugetul Statului.

Totuși, Arhiepiscopia, în fața nevoilor adânc simțite, a numit în toate aceste parohii preoți titulari, întrucât s'a asigurat plata, fie de către comune prin bugetele lor aprobate de autoritatea superioară, fie de către credincioșii respectivi prin angajamente luate față de organele parohiale, rămânând să fie recunoscuți în stat, atunci când respectivele parohii vor fi luate în bugetul Statului.

Arhiepiscopia a intervenit la vreme și va interveni încă la Onor. Minister, ca aceste parohii să fie luate cât mai neîntârziat în bugetul Statului, iar posturile rămase vacante, prin moartea bătrânilor preoți supranumerari, să fie menținute în bugetul Statului, spre a fi eventual transformate în parohii, ca astfel și pe această cale să se dea Chierhiei posibilitate, de a satisface cererile, așa de numeroase și așa de stăruitoare, ale credincioșilor, de a li se da preoți.

3. *Parohii vacante prin decese, demisii și transferări.* — În cursul anului 1933, s'au vacantat un număr de 28 parohii și s'au înregistrat: 21 decese, în care se cuprind mulți preoți pensionari; 10 demisiuni; 18 puși în retragere din oficiu; 2 transferări în alte eparhii.

Au cerut cărți canonice, și au trecut în alte eparhii 2 preoți și au fost numiți prin transferare din alte eparhii 2 preoți, întrucât au îndeplinit condițiunile prevăzute de regulament.

Intregirea posturilor vacante s'a făcut de către Consiliul Eparhial, cu observarea strictă a statutului, a regulamentului și a hotărârilor Sf.

Sinod și cu aprobarea I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh.

Credem necesar, să menționăm, că numărul mare de candidați la preoție s'a menținut în anul 1933, la același nivel ca și în anul trecut, ba încă s'a sporit și mai mult prin promoțiile noi date de Seminarii, de Facultăți și de Academii teologice, din care cauză selecționarea celor mai îndreptățiți dintre mulțimea de concurenți — au fost și câte 28—31 pentru un post — s'a făcut de Consiliul Eparhial cu multă greutate, spre a se propune și numi cei mai calificați dintre toți.

La sfârșitul anului 1933 erau în cuprinsul Arhiepiscopiei un număr de 336 candidați la preoție dintre care 251 absolvenți de seminar, 80 licențiați și 5 doctori în teologie.

În ce privește pensionarea preoților bătrâni și neputincioși, lucrul a mers mai greu. În fața problemelor pastorale, culturale și misionare, impuse de nevoile vremii, Arhiepiscopia a intervenit cu sfatul, pentru ca pe cale de persuasiune să determine pe preoții trecuți de vârsta de 70 de ani — 116 la număr — și atinși de infirmități fizice, sau de incapacitate intelectuală, să se retragă, regulându-și drepturile la pensie, spre a lăsa locul elementelor tinere cu puteri proaspete și cu temeinică pregătire teologică.

Încercarea nu a dat rezultatul urmărit, cei mai mulți, neputându-se decide de a fi următori sfatului dat de Chirarhie, cu toate că li s'au dat asigurări, că în afară de faptul, că în loc de salariu vor primi pensia, nu se va schimba nimic în situațiunea lor sacerdotală.

Față de unii ca aceștia s'au luat măsurile legale, de a fi trimiși în fața Comisiunilor de pensionare, spre a fi puși în retragere din oficiu.

Unele din aceste comisiuni au găsit pe preoți apți de a-și continua serviciul, în timp ce în parohiile respective, numărul sectanților sporesc în chip îngrozitor, cum este de pildă cazul din parohia Peretu II, jud. Teleorman, unde bătrânul paroh, găsit de comisiunea medicală și de consiliul de disciplină, că ar mai putea sluji cele ale preoției, stă neputincios în fața sectei adventiste, care și-a ridicat în parohia sa, casă de rugăciune pentru cele peste 40 familii sectanți, fără a putea lua vre-o măsură de combatere și de înfrânare a sectei în mersul ei vertiginos, pentru că nu este în stare.

Ar fi cazul ca la modificarea legii pensiilor să se prevadă, că din comisiunea de pensionare

să facă parte și un cleric desemnat de Chiriarihul respectiv.

4. Personalul bisericesc. a) Preoți și diaconi.

În cursul anului 1933, au funcționat în cuprinsul Arhiepiscopiei un număr de 1.298 preoți și 25 diaconi.

După funcțiunea ocupată, preoții se grupează astfel: 1.147 parohi, 110 ajutători și 41 supranumerari, iar după gradul de studii 16 doctori în teologie, 376 licențiați în teologie, 25 cu Academii și institute teologice, 753 absolvenți ai seminarului de 7 și 8 clase; și 153 cu seminarul inferior.

Mulțimea de cereri și de intervențiuni primite din toate părțile eparhiei de a se înființa noi parohii, sau noi posturi de preoți, oricât s'ar atribui stăruințelor, depuse de prea marele număr de candidați la preoție, este totuși o dovadă, că actualele posturi de preoți din eparhie nu sunt suficiente, spre a putea întâmpina nevoie sufletești ale credincioșilor.

Este de bună seamă îmbucurător, că credincioșii se alipesc de bisericile lor și cer preoți în loc să se lase influențați de curente necreștine și primejdioase, care caută a se furișa printre ei.

Pentru satisfacerea numeroaselor cereri și intervențiuni de a se numi preoți atât în satele cu biserici filiale, unde mai înainte au funcționat preoți supranumerari, cât și în parohiile cu număr prea mare de familii, consiliul eparhial a examinat cu toată atențiunea cererile primite, și acolo unde filialele au întrunit condițiunile legale, adică unde a fost numărul suficient de credincioși, unde bisericile au fost în bună stare, unde a existat casă parohială, și unde plata preotului a fost asigurată, a propus și I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a aprobat, să se înființeze noi parohii, și să se publice concurs pentru ocuparea lor.

Pentru soluționarea măcar în parte a sporiilor posturilor de preoți, credem, de bine a se face o stăruitoare intervenire la Onor. Guvern, în sensul că, precum s'au putut găsi fondurile necesare, pentru plata a 5.000 posturi de învățători, acum de curând create, cu bunăvoință s'ar putea găsi fonduri și pentru plata a câteva sute de posturi de preoți, cerută fiind aceasta de interesele superioare ale țării, cu deosebire astăzi, când dau asalt și își fac drum printre fiii neamului secte religioase și curente subversive, unele cu caracter ateu, iar altele cu caracter internațional și anarhic, uneltind, sub mas-

că religioasă și la adăpostul legii regimului cultelor, la dărâmarea bisericii strămoșești, a neamului și a statului.

Prin această măsură s'ar pune capăt, luptei pe viață și pe moarte, care se dă de mai mulți ani de către mulțimea candidaților seminariști, spre a-și cuceri și ei un loc, alături de licențiații în teologie, avantați de lege, și s'ar isprăvi cu diferitele intrigi, uneltiri, intervențiuni și alte mijloace nepermise, folosite de cei interesați, în scopul de a-și crea posturi, în care să se plaseze, mijloace, pe care, firește, autoritatea bisericească nu le poate admite.

Impuținarea numărului candidaților de preoție, prin reducerea numărului absolvenților de seminarii, ar fi încă un mijloc, prin care s'ar ajunge la soluționarea crizei prezente, determinată de lipsa de posturi.

5. *Hirotonii noi.* — În cursul anului 1933, au fost hirotoniți 30 candidați, dintre care 28 preoți și 2 diaconi.

După gradul de studii se repartizează: 13 licențiați în teologie; 2 absolvenți de Academii teologice; 13 absolvenți de seminar; 1 diacon cu licența în teologie și 1 diac. cu seminar gr. II.

6. *Cântăreții bisericești.* — În cursul anului 1933, au funcționat în Eparhie un număr de 2.021 cântăreți bisericești, repartizați astfel: 1.101 cântăreți cu școală sau asimilați; 920 cântăreți fără școală.

Au fost numiți în cursul anului expirat 61; au demisionat 40 și au decedat 11 cântăreți.

În raportul general pe anul precedent aduceam la cunoștința Onor. Adunării Eparhiale, că începând cu luna Iulie 1932, Onor. Minister al Instrucțiunii și al Cultelor, pentru motive de economii financiare, nu a mai recunoscut în Stat, pe cântăreții numiți după această dată, așa că toate acele numiri au rămas ca și fără ființă, și sesizându-ne de unele svonuri, care circulau la începutul anului curent, cum că toate posturile II de cântăreți, vor fi suprimate prin buget, ne exprimam îngrijorarea de stingherirea, ce s'ar aduce serviciului stranei și cultului ortodox, nemai-având, în eventualitatea aceasta, cine să facă serviciul de paracliser, cu care Arhiepiscopia, în urma suprimării posturilor de paracliseri în anul 1931, îndatorase pe cântărețul al II-lea.

Ori, ceea ce atunci era svon, astăzi este fapt real, căci dela 1 Aprilie 1933, paralel cu nerecunoașterea în stat a cântăreților numiți după data de 1 Iulie 1932, au fost scoși din stat, toți

cântăreții fără școală, atât din postul I cât și din postul II, rămânând astfel majoritatea bisericilor din eparhie, lipsite de serviciul stranei, iar acolo unde se găsea un cântăreț cu școală, nu s'a mai luat în stat un al doilea, chiar cu școală fiind.

Norocul a fost, că la întrebarea făcută de Chiriarchie, aproape unanimitatea cântăreților, însuflețiți de dragoste pentru biserică și de râvnă pentru stranele lor, au răspuns cu un gest de sacrificiu, vrednic de a fi subliniat, că ei înțeleg, să rămâie mai departe la posturile lor, mulțumindu-se până la alte vremuri mai bune, în care nădăjduim, cu folosința sesiei parohiale și cu ceea ce, în mod benevol, le dau credincioșii.

Așa s'a făcut, că nu ne-am văzut la un moment dat în situațiunea de a nu mai avea, cu cine să officieze preoții sfânta Liturghie și celealte ierurgii, la care prezența cântăreților este de neapărată trebuință. Situația deci cu privire la cântăreții bisericești, era la sfârșitul anului 1933, aceasta:

a) Toți cântăreții fără școală, oricât de destoinici și oricât de vechi în serviciu, erau scoși din stat și lăsați fără plată;

b) La parohiile, unde era un cântăreț cu școală plătit, al doilea nu a mai fost recunoscut în stat.

Conformându-se celor hotărâte de Onor. Adunarea Eparhială în sesiunea trecută, Consiliul Eparhial, pe de o parte a intervenit la Onor. Minister cu toată stăruința și cu rugămintele, de a se trece în cadrul disponibil și cântăreții scoși din stat, iar pe de altă parte s'a intervenit la prefecturile de județe, în sensul, ca să puie îndatorire comunelor, să prevadă în bugete subvenții, cât de mici, și pentru cântăreții bisericești, care trebuiesc ajutați, fiind indispensabili bisericii.

La numirile și la transferările de cântăreți s'a observat hotărârea consiliului și a Onor. Adunării Eparhiale, de a se numi numai absolvenți ai școalelor de cântăreți și ai Academiei de muzică religioasă, pentru ca încetul cu încetul să se primenească întreg acest corp cu elemente bine pregătite.

Pe timpul verii cântăreții din Eparhia Noastră au fost concentrați pe serii pentru cursuri de repetiție la mănăstirea Cernica, unde, îndrumările d-lui profesor I. Popescu-Pasărea, membru al Onor. Adunării Eparhiale, secondat și de concursul binevoitor al unora dintre preoții noștri fruntași, (și-au îmborsărit cunoștin-

tele cele vechi și au dobândit altele noi, manifestându-se în tot timpul acestor cursuri ca elemente de muncă și de ordine, conștiinți de rolul, pe care îl au în biserică.

Afară de aceasta cântăreții au participat în mod regulat, alături de preoți, la cercurile pastorale precum și la toate manifestațiunile culturale, sociale și naționale din cursul anului expirat, executând, în coruri dirijate de unul din ei, cântările liturgice și răspunsurile la celelalte slujbe ocazionale; iar la conferințele generale ale cântăreților, ținute odată pe an, s'au achitat mulțumitor prin grija, cu care au studiat și au dezvoltat subiectele date spre tratare.

La lucrarea culturală și misionară, proiectată a se desfășura în jurul ateneelor populare din Capitală, cântăreții bisericești și-au oferit concursul și au dat cu toată graba partea lor de contribuțiune.

Ei bine, când în chipul acesta, își înțeleg cântăreții noștri bisericești rolul lor de auxiliari de tot momentul ai preoților, socotim, fără a mai aminti de rostul lor, și din punct de vedere tradițional și național, că Onor. Minister ar face un act de dreptate și de sprijinire a operei de bine, ce se urmărește prin biserici, dacă ar reintroduce în statele de salariu parohiale posturile de cântăreți bisericești, așa cum au fost mai înainte.

7. *Paracliserii* nu au mai funcționat în cursul anului 1933 decât pe la bisericile, care au putut, să-i plătească din venituri proprii. La toate celelalte biserici, serviciul de paracliser a fost făcut de către al II-lea cântăreț, conform dispozițiunilor date de Chiriarchie, în anul 1931, când posturile de paracliseri au fost suprimate din bugetul Statului.

Menționăm, că Primăria Municipiului Ploești a acordat și în cursul anului 1933, un fond în sumă totală de 276.000 lei pentru plata paracliserilor cu câte 1.000 lei lunar.

8. *Biserici și case parohiale*. — Din totalul de 1.710 sfinte locașuri de biserici, au funcționat în cursul anului 1933 un număr de 1.550 biserici, restul de 160 fiind închise ca improprii serviciului.

Bisericile, pe categorii sunt repartizate astfel: 1.149 biserici parohiale; 357 biserici filiale; 37 capele; 26 biserici de cimitire; 21 biserici particulare; 120 clasate între monumentele istorice.

Din rapoartele de inspecții, făcute de organele administrative, prin parohii, rezultă, că

marea majoritate a sfintelor lacașuri au fost îngrijite și întreținute în bune condițiuni, fiind și înzestrate cu toate cele necesare cultului.

Credincioșii, la îndemnul preoților, au făcut apreciable sacrificii, întrecându-se, în râvna de a-și repara, înfrumuseța și înzestra bisericile lor.

Astfel în cursul anului 1933 s'au reparat și redeschis cultului un număr de 128 biserici și s'au construit din nou și sfințit 4 biserici și o capelă.

Acolo, unde îndemnul autorității bisericești și apelul organelor parohiale au rămas fără ecou în sufletele poporenilor, pentru repararea și consolidarea bisericilor constatate de organele tehnice, ca improprii serviciului, s'au dat dispozițiuni pentru suspendarea serviciului și pentru închiderea lor, spre a se evita nenorociri în cazul de eventuale cutremure.

În ziua de 25 Martie 1933, din cauza unei neglijențe a omului de serviciu, a ars biserică parohială din parohia Călugăreni I, jud. Prahova. Restaurarea s'a început imediat prin stăruința organelor parohiale, în frunte cu preotul paroh. Până la finele anului lucrarea ajunsese la facerea tencuelilor, fiind procurat și mobilierul.

9. *Case parohiale*. — Între elementele, care contribue la bunul mers al afacerilor bisericești într-o parohie, este fără îndoială și casa parohială.

Lipsa de casă parohială stingherește mult, mai ales pe preoții nou hirotoniți în aplicarea planului lor de lucrare pastorală. La aceasta se adaugă și știrbirea prestigiului preoțesc, prin lipsa unei locuințe, care să-l cruce pe preot de necesitatea de a locui cu chirie, mutându-se cu bagajele, când la unul, când la altul din enoriașii săi.

Și totuși în prezent nu avem în eparhie decât 339 case parohiale, un număr cu totul neînsemnat, față de cele 1.157 parohii existente.

De aceea credem necesar a se continua pe viitor cu măsura luată de a nu se întregi posturile de preoți, până când mai întâi nu se va constata, că în parohiile vacante s'au construit case parohiale.

În cursul anului expirat s'au construit 15 case parohiale și acestea mai mult din nevoia, de a se putea obține dela autoritatea bisericească înființarea de noi parohii.

În modul acesta credem, că se vor putea avea și în parohiile, în care lipsesc, case parohiale încăpătoare și igienice, spre a se înlătura trista situațiune de azi, când preoții nou hirotoniți

n'au unde să locuiască, fiind nevoiți să se mulțumească, uneori cu casele părăsite din sat, ruinate și acoperite cu stuh, clugeni, etc., iar alții fiind nevoiți să locuiască afară din parohie.

Atențiunea, pe care confesiunile străine o dau caselor parohiale, credem, că e bine, să o dăm și noi.

10. *Pantahuze*. — Acolo, unde inițiativele și resursele locale n'au fost îndestulătoare, spre a duce la sfârșit lucrările, fie de clădiri, fie de reparațiuni de biserici, case parohiale, clopotnițe, etc., puse în lucru din anii precedenți, credincioșii s'au văzut nevoiți să facă apel și la contribuțiunea publică și Chiriaria examinând stările de fapt locale, a autorizat colectarea de ajutoare, în cuprinsul Arhiepiscopiei, cu pantahuze, liste de subscripții, etc.

S'au dat în cursul anului 1933 autorizațiuni pentru un număr de 5 colecte, cu observarea strictă a legii pentru reglementarea apelurilor la contribuțiunea publică, și cu observarea hotărârii luată de Onor. Adunarea Eparhială în sesiunea precedentă, ca colectele să se facă cu condicii pantahuze tip, cu număr de serie, spre a putea fi ușor controlate.

11. *Corurile bisericești*. — Din cauza crizei financiare generale, care a impus tuturor autorităților publice și instituțiilor particulare, economii și reduceri în bugetele lor, corurile bisericești nu au mai activat, nici ca număr, nici ca tehnică, ca altădată.

Afară de unele biserici din Capitală și de câteva din orașele mai însemnate din Eparhie, ale căror coruri se mențin aproape la nivelul de odinioară, toate celelalte sunt înjghebări din elevi și eleve de școală, sub conducerea învățătorilor și preoților, sau improvizații din adulți și adulte, care cântă gratuit și căroră, nefiind plătiți, nu li se poate pretinde prea mult, nici ca tehnică, nici ca disciplină.

Ne menținem nădejdea, că prin accesul preoților în școlile primare, pentru predarea religiei, se va da corurilor bisericești și atențiunea și avântul dorit, întrucât slujitorii altarului vor ști și vor depune tot zelul de trebuință pentru formarea de coruri bisericești cu elevii și cu elevele din parohiile respective, care vor cânta, nu numai ca copii, dar și ca adulți, după ce vor fi părăsit băncile școlii.

Arhiepiscopia a supravegheat cu toată grija și a dat instrucțiuni, ca atât în ce privește conducerea corurilor bisericești, cât și în ce pri-

vește repertoriile corale, să se observe pretutindeni dispozițiunile regulamentului corurilor bisericești.

În decursul anului 1933, au cântat în bisericile din eparhie, un număr de 72 coruri, dintre care unele subvenționate de Stat, de primării și alte instituțiuni, iar restul subvenționate de parohii, sau cântând fără plată.

În parohiile, unde există filiale de ale Asociațiunii „Patriarhul Miron“ și „Oastea Domnului“, cântă și credincioșii sub conducerea, fie a preoților, fie a unuia dintre ei cu pregătire muzicală.

Menționăm tot aci existența și activitatea corurilor formate din cântăreții bisericești, grupați pe cercuri, care cântă atât răspunsurile sfintei Liturghii cât și celelalte producțiuni muzicale din programul cercurilor pastorale, sub conducerea unui preot sau a celui mai bine pregătit dintre cântăreții cercului respectiv.

12. *Școalele de cântăreți bisericești*. — Cântarea bisericească, prin care credincioșii își exprimă sentimentele lor de adorațiune față de cel Atotputernic; prin care se împodobește cultul divin, și prin care se propovăduiesc în chip plăcut și atrăgător învățăturile creștine, a preocupat în măsura cuvenită administrațiunea bisericească a Arhiepiscopiei.

Pregătirea elementelor, de care biserica are nevoie pentru slujba stranei, s'a continuat în cursul anului 1933, în cele 5 școli de cântăreți bisericești din București, C.-Lung, Târgoviște, T.-Măgurele și Vălenii-de-Munte, care și-au dus zilele în condițiuni extrem de grele, din cauza lipsei de mijloace suficiente și aceasta datorită numărului prea redus de elevi, întrucât, cu excepțiunea celei din București, care primește o mică subvenție dela Stat, toate celelalte se întrețin din mijloacele proprii, adică din taxele școlare plătite de elevi.

Din aceste taxe fixate de comitetele școlare respective, se plătesc hrana, profesorii, chiria, și toate celelalte cheltuieli necesitate de întreținerea și regulata funcționare a școalelor.

În cursul anului 1933, au fost înscriși și au urmat regulat la cursuri, un număr total de 204 elevi, repartizați precum urmează:

La școala din București, 62 elevi interni și 17 externi.

La școala din C.-Lung, 27 elevi interni și 11 externi.

La școala din Târgoviște, 40 interni.

La școala din T.-Măgurele, 26 interni.

La școala din Vălenii-de-Munte, 21 interni.

Pe lângă aceștia au mai trecut examene de fine de an, ca pregătiți în particular, un număr de 28 elevi.

Absolvenții acestor școale, cu curs de 3 ani, au fost prezentați la examenul de diplomă, înstituit la școala de cântăreți bisericești de pe lângă Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor în două sesiuni, de Iunie și Octomvrie.

Au fost înscriși la acest examen un număr de 18 absolvenți, proveniți din școalele de cântăreți și un număr de 23 preparați în particular.

Au promovat un număr de 41 absolvenți, căroră li s'au eliberat cuvenitele diplome de absolvire a școalei de cântăreți.

Intrucât aceste școale nu au — fără de aceea din București — baze financiare bine stabilite, ele trebuiesc socotite ca încercări, ca începuturi, care n'au putut căpăta încă o organizare definitivă, o dezvoltare temeinică.

Lipsa de localuri proprii și de fonduri pentru plata chiriei, a întreținerii și a corpului didactic, îngreuiază mult mersul normal al acestor școale.

Existența școalelor fiind deci în funcțiune de taxele încasate dela elevi, ele sunt nevoite, să primească, cât mai mulți elevi, adesea elemente slabe fără talent și fără vocațiune, spre a putea încasa cât mai multe taxe, cu care să-și asigure existența.

Situațiunea aceasta ne-a făcut, să căutăm a ne ocupa mai deaproape de aceste școale și de organizarea lor mai temeinică și mai corespunzătoare scopului, pentru care au luat ființă și în aceste preocupări ale noastre nu am socotit fără interes sugestiunile venite dela unele din aceste școale, și care dealtmîntreli concordă cu intențiunea, mai demult arătată a I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, în sensul, că decât Arhiepiscopia să aibă școale de cântăreți multe și cu rezultate slabe, mult mai bine ar fi să se concentreze toate într'un singur seminarium de cântări bisericești, cu local, fără plată, cu elevi mulți, plătind taxe minime, — dacă nu chiar bursieri — cu un corp didactic corespunzător și cu promoții de bună nădejde pentru biserică.

Nu putem încheia acest capitol, fără a aminti de faptul, că scoaterea în timpul din urmă, a cântăreților bisericești din bugetul Statului a creiat o atmosferă dezastruoasă în jurul acestor școale, aruncând atât în elevii actuali, cât și în cei care ar fi reflectat, să urmeze cursurile acestor școale, dezorientați și descurajare, ne-

mai văzând vre-o perspectivă de viitor pentru absolvenții lor.

13. *Beneficiile servitorilor bisericești.* — Pe lângă salariile primite dela Stat, în cotele derizorii cunoscute, servitorii bisericești au beneficiat în cursul anului 1933 de folosința pământurilor bisericești, sau de cota de 25 la sută în bani acolo, unde parohiile n'au pământ.

De asemenea au beneficiat de venitele epitrahilului normate de Onor. Adunarea Eparhială în sesiunea trecută, când s'a luat hotărîrea, ca la calcularea acestor venituri să se ia de bază cotele stabilite prin legea clerului mirean din anul 1893, înmulțite cu indicele mirean din anul 1893, înmulțite de indicele oficial de scumpețe din prezent, cu exceptarea credincioșilor, absolut săraci, căroră li se vor face serviciile religioase în mod cu totul gratuit.

Atât măsura această cât și faptul că în cursul anului 1933 preoții și-au primit salariile în mod mai regulat, au contribuit într'o bună măsură, să împrăzească cazurile de neînțelegeri între preoți și credincioși, precum și numeroasele reclamațiuni de altă dată, când preoții neavând salariu suficient, și acesta așa puțin, cât era, ne-fiindu-le plătit la vreme, se observau pe ici pe colea abuzuri, pretinzându-se credincioșilor pentru servicii religioase plăți, ce depășeau puterile lor.

Numărul reclamațiunilor intrate la Arhiepiscopie pe această temă au fost așa de puține în cursul anului 1933, încât se poate zice, că n'au existat.

14. *Treceri la ortodoxie.* — În anul 1933, au făcut cereri de a fi primiți și au fost introduși în biserică ortodoxă română un număr de 64 convertiți, dintre care 44 necreștini și 20 eterodoci.

Din rapoartele sosite dela p. c. protopopi, se constată că în cursul anului 1933 s'au înregistrat 433 cazuri de părăsire a religiunii creștine ortodoxe; și anume, trecerea la biserică romano-catolică a unui bărbat de profesiune potcovar, care s'a căsătorit cu o papistă și 432 treceri la secta adventistă.

15. *Vieța religioasă morală în parohii.* — Ca o urmare firească a soluțiunilor înțelepte indicate în trecut de Onor. Adunarea Eparhială și a directivelor date de Arhiepiscopie, precum și a zelului și străduințelor, vrednice de laudă a preoților noștri, care prin slujbe în biserică și la diferite ocaziuni din viața credincioșilor; prin predici, conferințe la cercurile pastorale,

șezători, coruri religioase, concerte, atenee populare; răspândire de broșuri cu cuprins religios, reviste, foi parohiale, etc., au deșteptat și susținut interesul pentru biserică și pentru țelurile ei; au lămurit și întărit credința, și au ferit pe enoriași de alunecare în mrejele păcatului, făcându-i să-și schimbe și să-și îmbunătățească felul de viață.

Singur alcoolismul continuă, să prăpădească sănătatea fizică și sufletească a credincioșilor, în cea mai mare parte din parohiile noastre, cu toată lupta dusă de biserică prin mijloacele mai sus enumerate împotriva acestui viciu, care amenință cu dezastru viitorul nostru național.

Cu toate acestea se observă un remarcabil progres în ce privește întărirea vieții religioase și morale a poporului nostru, care se arată atașat de biserică și devotat credinței străbune.

Respectă instituțiunile și menține tradițiile bisericești ortodoxe. Cultul morților este păstrat cu pietate și ține, ca preotul să le facă servicii prin case, să le împărtășească copii și să le blagoslovească avutul. Iar puținele cazuri, când credincioșii au manifestat împotrivire față de deciziunile, prin care Chiriarhul a aprobat numirea, cu respectarea formelor legale, a unor candidați de preoție, alții decât acei ceruți de enoriași, au fost determinate de considerente străine de interesele superioare ale bisericii.

Concubinagiile existente la începutul anului au fost împuținute cu stăruința preoților și cu concursul binevoitor al autorităților județene și comunale, legitimându-se atât din punct de vedere civil, cât și din punct de vedere bisericesc un însemnat număr de concubinari, cununându-se în grupuri, în cadrele unor solemnități impresionante. Astfel din rapoartele sosite dela p. p. c. c. protopopi rezultă că s'au cununat în cursul anului expirat un număr de 257 perechi concubinari.

Iar 1.252 cazuri rămase nelegitimate sunt în deosebi din lumea servitorilor flotanți, care scapă controlului și evidenței ținută de biserică.

16. *Repausul duminical*. — Nerespectarea aproape generală a repausului duminical nu este atât un semn de slăbire a credinței, pricinuită de neînțelegerea sensului sărbătorilor bisericești, cât mai mult rezultatul lipsei de supraveghere din partea autorităților din stat, de a se aplica cu rigoare legea privitoare la acest repaus.

Cu toate demersurile făcute în această privință atât la Ministerul Instrucțiunii și Cultelor,

cât și la cel de Interne, organele Statului nu au executat în măsura cuvenită dispozițiunile legii asupra repausului duminical.

În această privință credem totuși, că n'ar fi de prisos noi demersuri în sensul de a pune în datorire autorităților comunale, ca în zilele de Dumineci și sărbători să meargă la biserică și să participe la serviciul divin și să nu mai convoace adunările satești tocmai în zile de sărbătoare spre a nu da prin aceasta pricină de nerespectare a repausului duminical și de călcarea legii și a ordinilor care garantează respectarea acestui repaus.

17. *Relațiunile preoților cu ceilalți factori din parohie*. — Cu exceptarea localităților unde deosebiri de vederi politice au contribuit mult la o înăsprire și chiar la o rupere a raporturilor dintre mulți preoți și învățători și dintre mulți preoți și autoritățile comunale locale, s'ar putea spune, că raporturile normale dintre preoți, învățători și autoritățile administrative au favorizat o conlucrare armonică între acești factori pentru progresul de obște al satelor și pentru sprijinirea intereselor bisericești.

Numeroasele inițiative și înfăptuiri, precum zidirea și reparațiunea de locașuri de biserici, clopotnițe, case parohiale, localuri de școli și de primării, dispensare medicale, cămine culturale, monumente și troițe pentru amintirea eroilor, opere de milă creștină, etc., sunt roade ale dragostei și bunevoiri dintre preoți și dintre învățători și ceilalți fruntași ai vieții publice.

Dela intrarea preoților în școala primară pentru predarea învățământului religios s'a făcut o apropiere și s'a stabilit un contact mai strâns între preoți și învățători.

Numai acolo unde directorii școalelor au exagerat autoritatea lor față de preoți, sau au căutat să exercite control asupra predării învățământului religios, relațiunile s'au înăsprit, însă au fost normalizate prin intervenția protopopilor și a revizorilor școlari.

În legătură cu cele arătate sub acest paragraf, credem, că ar fi timpul de a se traduce în fapt o veche dorință, ce din zi în zi devine mai generală, mai strigătoare și deci mai vrednică de luat în seamă, aceea adică, de a se scoate, cu un moment mai de vreme, preoții din luptele și frământările politice, cari îi învrăjbesc nu numai cu autoritățile, dar chiar cu proprii lor fii sufletești.

18. *Disciplina Clerului*. — Din rapoartele so-

site dela protoerei rezultă, că în cursul anului 1933, clerul Eparhiei noastre s'a înfățișat ca un corp conștient de misiunea sa și disciplinat.

Față de unele abateri și delictе disciplinare, de care s'au făcut vinovați servitorii bisericești, Arhiepiscopia a luat la timp măsurile indicate de regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare bisericești, sancționând unele abateri prezidial, pe cale administrativă, iar pe altele deferindu-le forurilor competente, adică judecătoriailor protopopești și Consistoriului spiritual eparhial.

Din dările de seamă anuale, primite dela aceste foruri de judecată bisericească, rezultă, că în cursul anului 1933:

a) *La judecătoriaile protopopești*, au fost introduse și soluționate 14 procese, pe baza art. 64 din regulamentul instanțelor disciplinare bisericești.

b) *La Consistoriul spiritual eparhial*, au fost pendinte 33 de procese, dintre care au fost judecate și soluționate 16 procese, iar celelalte au rămas a se continua în anul 1934.

În aceste 16 procese au compărut 18 preoți și un cântăreț, cărora prin sentințele pronunțate li s'au aplicat următoarele sancțiuni:

Preoți: Achitare 3; Întârzierea gradației 1; Amendă 15 la sută din salariu 2; Canonisire la mănăstiri 3; transferare 2; Oprire totală dela servirea celor sfinte 1; Stingerea procesului prin deces 1; Stingerea procesului prin pensionare 1; Stingerea procesului prin împăcare 1.

Cântăreți: Transferare 1.

Trimiterea în judecată s'a făcut de Chiriarchie din oficiu pentru neglijență în îndeplinirea datoriilor sau în urma anchetării și dovedirii ca întemeiate a acuzelor primite împotriva preoților și a cântăreților, pentru anume abateri sau delictе.

Dintre cauzele, care au dat naștere la reclamațiuni împotriva preoților, pentru diferite abateri disciplinare, credem de trebuință, să insistăm în deosebi asupra uneia din aceste cauze semnalată și de organul acuzării în raportul său de fine de an și anume:

Participarea preoților la luptele politice de partid, care în cursul anului 1933 a dat prilej la pornirea a 6 procese.

Intr'adevăr, participarea la luptele politice a compromis uneori chiar oameni de mare valoare sufletească și i-a făcut, să-și piarză prestigiul în fața lumii. De aceea preoțimea trebuie

ferită de politica militantă, atât pentru păstrarea autorității și prestigiului ei, cât și pentru izbândirea în munca de disciplinare sufletească și de moralizare a maselor, în numele principiului de dragoste evanghelică.

Arătărilor, pe care enoriașii le fac împotriva preoților lor, pentru refuz de serviciu, taxe urcate și alte abateri, au fost determinate — e drept — și de felul preoților de a se comporta cu păstoriții lor; dar, în cele mai multe cazuri, plângerile au ca substrat animozitățile, pe care preoții le deșteaptă prin participarea lor la luptele politice, creindu-și în rândurile poporenilor și ale autorităților, adversari înverșunați, care-i pândesc și chiar le întind curse și apoi îi reclamă pentru abaterile, în care au căzut.

Credem, că este cazul, ca să menționăm aci, că în cercetările făcute, în legătură cu odiosul asasinat dela Sinaia, au fost implicați și puși sub urmărire și chiar în stare de arest, un număr de 6 preoți și doi cântăreți din eparhia Noastră, denunțați din răzbunare politică.

Găsindu-se însă neamestecați în complotul asasin, au fost puși în libertate.

c) *La Consistoriul spiritual Mitropolitan*, care n'a funcționat în cursul anului 1933 decât numai cinci luni, s'au judecat, în apel, și s'au soluționat definitiv 16 procese și anume:

5 din Arhiepiscopia Bucureștilor; 8 din Eparhia Râmnicului-Noul Severin; 2 din Eparhia Argeșului și 1 din Eparhia Buzăului.

Funcționarea neregulată a Consistoriului Mitropolitan, se datorește faptului, că Ministerul Instrucțiunii și Cultelor, pentru motive de economii, nu a mai acordat prin bugetul Statului, diurnele cuvenite membrilor consistoriști, care nefind plătiți, au refuzat să mai participe la sedințe.

Abia către sfârșitul anului 1932, în urma hotărârii luate de Sf. Sinod, ca fiecare eparhie să-și plătească pe delegatul respectiv, Consistoriul și-a reînceput lucrul, dar pentru scurtă durată; căci eparhiile refuzând să-și plătească delegații, Sfântul Sinod a adus o nouă hotărâre, potrivit căreia justițiabilii apelanți sunt obligați să depue o taxă de 1.000 lei, pentru acoperirea cheltuelilor de judecată.

De atunci eparhiile, cu excepțiunea Arhiepiscopiei Bucureștilor nu au mai alocat în bugetele respective plata delegaților lor în Consistoriu și în atare condițiuni Consistoriul spiritual mitropolitan și-a suspendat lucrul, până când

chestiunea va primi o soluțiune, fie din partea Ministerului, fie din partea Sf. Sinod.

Evident, că această stare de lucruri este dăunătoare și intereselor justițiabililor, și mai presus de toate instituțiunii, deoarece pentru întronarea și menținerea unei discipline, cât mai strictă, în clerul nostru, este de trebuință, ca forurile de judecată bisericească să funcționeze cât mai regulat, pentru ca sancțiunile disciplinare să poată fi aplicate la timp, iar nu cu întârzieri de ani de zile, când nu mai produc nici un efect.

În urma repetatelor interveniri făcute și a stăruințelor depuse de către I. P. S. Patriarh la Ministerul Finanțelor, abia i-a succedat, ca în anul acesta să se puie la dispoziție suma de 300 de mii lei pentru judecata bisericească.

19. *De încheiere*, menționăm, că P. C. membrii ai Consiliului Eparhial, Secțiunea Administrativă Bisericească, deși toți clerici, și în majoritate cu domiciliul afară din Capitală, au participat regulat la ședințele Consiliului, iar în examinarea și soluționarea chestiunilor, date în competența acestei secțiuni, au depus tot zelul și interesul de trebuință și au colaborat în deplină armonie, pentru ca lucrările să-și urmeze cursul normal.

Sfatul și îndrumările I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, ajutat și de P. S. Vicar respectiv, au fost călăuză și dreptar, de tot momentul, care a ușurat mult Consiliul Eparhial aflarea celor mai potrivite deslegări a chestiunilor intrate la această secțiune.

Acesta fiind, în trăsături generale, mersul afacerilor bisericești, din punct de vedere administrativ și bisericesc, în cursul anului 1933, în de Dumnezeu păzita Eparhie a Arhiepiscopiei Bucureștilor, îl înfățișăm potrivit art. 131, lit. b, din statut, prin raportul de față, cu încredințarea, că Onor Adunarea Eparhială îl va examina cu toată atențiunea de trebuință și va aduce cele mai potrivite soluțiuni, atât pentru împlinirea lipsurilor semnalate, cât și pentru mai buna și rodnică îndrumare și ajutorare a administrațiunii bisericești a Eparhiei Noastre, pentru ca astfel sfânta biserică străbună să-și poată îndeplini cu succesul dorit înaltul și izbăvitorul ei ideal.

Din ședința Consiliului Eparhial, ținută la 24 Aprilie 1934.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, † PLATON

Consilier Referent, Pr. Șt. Iordanescu

RAPORT GENERAL

AL SECȚIEI CULTURALE, PE ANUL 1933, CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ

Nr. 4391/1934.

Onorată Adunare Eparhială,

Pentru secția culturală a Sfintei noastre Arhiepiscopii, prilejul acestui raport general către adunarea eparhială este bine venit, spre a se examina cele ce s'au putut realiza în anul ce a trecut, spre a se cunoaște starea actuală a lucrărilor și a se întrevădea perspectivele unei lucrări mai prospere pe această latură culturală creștină în viitor.

Dealtfel situația excepțională a Arhiepiscopiei Bucureștilor cu reședința lângă istorica Mitropolie a Ungro-Vlahiei, lângă reședința Sf. Patriarhiei și în Capitala țării, oferă un program deosebit de activitate, are un teren variat de lucru și concentrează multe atențiuni către rezultatele activității pe care o desfășoară.

În capitalele tuturor țărilor, se găsesc stări

de lucruri de un contrast izbitor și totuși se găsesc acțiuni creștine ce impun curente convingătoare pentru masele mari ale populației.

Când presa Capitalei noastre duce cu sine în cuprinsul țării știri variate, orice bun român și bun creștin, cercetează cu atențiune să găsească vești bune, care să-i liniștească sufletul, față de atâtea știri de doliu sufletesc.

Aceasta pare a fi psihologia zilelor pe cari le trăim pentru cea mai mare parte din populația noastră.

Biserica strămoșească, bimilenara faclă de lumină a neamului românesc, este centrul către care-și îndreaptă din ce în ce mai mult iarăși privirile, toată suflarea românească.

Căci dacă numai prin lumină poți alunga întunecul, asemenea restrîngerea din suflete nu

poate fi înlăturată decât prin predicarea vestei celei bune a lui Dumnezeu, adică a Sfintei Sale Evanghelii după rânduiala pravoslavniciei noastre credințe.

Și cu acest prilej ne place să vedem că presa zilnică poate duce pe coloanele sale știrile multor lucrări creștinești ale Preoțimei noastre ortodoxe din Capitală și Arhiepiscopie, ajutată de bunii săi credincioși.

Un duh nou de reînnoire la tradiționala viață creștinească a strămoșilor noștri se pare a anima toate instituțiile culturale și sociale ale Capitalei noastre. Când resortul vieții sociale românești întâmpină complicații și dificultăți, cu tot noianul teoriilor moderniste, duhul animator și profund îndrumător al Bisericii noastre se revarsă peste tot ca o adevărată binefacere.

Fără să trâmbițăm un optimism subiectiv, realitatea vieții noastre sociale ne afirmă strângerea rândurilor în jurul Sfintei noastre biserici, lângă sfintele altare și amvoane dătătoare de viață și lumină. Căci după cuvintele Mântuitorului nostru Iisus Hristos, preoții ca trimiși ai Săi, au fost și trebuie să rămână „lumina lumii și sarea pământului“.

De aceea când ne arătăm gratitudinea către preoțimea bine lucrătoare și către bunii credincioși ai Bisericii noastre, gândul nostru se îndreptează în primul rând către veneratul și bunul păstor al Bisericii noastre I. P. S. S. D. D. Dr. Miron Cristea, Patriarh al României, Mitropolit al Ungro-Vlahiei și Arhiepiscop al Bucureștilor. Căci cu îndemnul, cu sfatul și cu binecuvântarea I. P. S. Sale, se desfășoară întreaga lucrare de harnice albine în fagurii creștini ai bisericii noastre. De aceea glasul nostru într'un singur cor se îndreptează către bunul Dumnezeu, să ni-L țină încă mulți ani tot așa de neobosit la cârma Bisericii.

Secția noastră culturală deși are puține atribuții nominale în statute și în noul regulament pentru organizarea și funcționarea „Consiliului Eparhial al Arhiepiscopiei ortodoxe române din Mitropolia Ungro-Vlahiei“, totuși are îndatoriri foarte mari, când sunt privite prin conștiința misionară a unei Biserici active, ce vrea cu toată râvna să răspundă tuturor problemelor de viață la care o cheamă societatea noastră creștină ortodoxă din stadiul de față.

Este de ajuns să reflectăm la cadrul larg al rândurilor cu care se încheie art. 144 din statutele pentru organizarea Bisericii Ortodoxe

Române, unde cetim: Atribuțiunile secției culturale sunt între altele... „a dirige toate chestiunile de ordin cultural bisericesc“.

Aceste rânduri spun cu mult mai mult decât s'ar fi încercat legiuitorul a enumera ca îndatoriri fixate pe aliniate.

Ele dau posibilitatea de adaptare lucrării culturale creștine în ritmul vremii în același spirit ortodox și totuși păstrând concordanța cu spiritul actualei legi, de a lăsa acestor foruri de colaborare creștină, posibilitatea de a aduce propuneri potrivite nevoilor ce survin.

Iată de ce salutăm în adunarea noastră eparhială, nu un simplu for receptiv de date și statistici, ci un for de elită creștină al bisericii noastre, în care credincioșii și frații Preoți din cuprinsul Arhiepiscopiei noastre din Carpați și până la Dunăre, au trimis tot ce au socotit mai ales și dela cari așteptăm cu toată atențiunea îmbogățirea programului nostru de lucru pe viitor, ca și aflarea mijloacelor de realizare.

Lucrarea noastră culturală creștină, s'a desfășurat respectând unitățile canonice din structura bisericii noastre, căutând să promovăm cu înțâietate problemele de urgență ce au survenit.

Astfel învățământul religios cu partea instrucției și educației religioase-morale, propaganda culturală creștină, asistența creștină, socială și laturea misionară activă, pe lângă laturea misionară defensivă față de secte, sunt, capitolele mai de seamă, în care s'ar putea prezenta acțiunea de sinteză a lucrării noastre culturale din cuprinsul Sfintei Arhiepiscopii.

I. ÎNVĂȚĂMÂNTUL RELIGIOS

Învățământului religios în genere i s'a dat o deosebită atențiune, nu numai prin legea de organizare bisericească actuală, ci grație stăruințelor Sf. Sinod și prin legile școlare actuale.

Problema formării conștiinței ortodoxe a tânărului nostru școlar, pentru a-l avea un creștin practicant mai târziu, a preocupat în deosebi Biserica noastră. De aceea învățământul religios nu s'a oprit numai la instrucția religioasă din școale, ci s'a complectat cu educația religioasă ce se face prin Biserică.

A. *Instrucțiunea religioasă* în școalele noastre primare și secundare este rânduită prin programele analitice, care sunt întocmite de Sf. Sinod în înțelegere cu Ministerul Instrucțiunii.

1. *Învățământul religios în școlile primare.*—

În școlile primare ale Arhiepiscopiei noastre, învățământul religios se predă gratuit de către preoții noștri cateheți, conform art. 61 din legea învățământului primar. Aplicarea noiei dispozițiuni a legii învățământului primar, s'a făcut încă din anii trecuți. Toți preoții din eparhie și chiar și profesorii de religie, au fost obligați să catehizeze cel puțin 8 ore la școala primară din parohie. Fiecare clasă din cursul primar, are astfel două ore pe săptămână pentru religie. În prezent legăturile sufletești între Preoții cateheți și micii lor elevi de cursul primar s'au mărit, încât predarea învățământului religios în școală nu le mai apare ca o datorie impusă, ci ca un drept al misiunii lor de Preoți, pentru a forma sufletește pe micii creștini.

Educația religioasă morală a elevilor se completează de Preot prin Biserică.

Copiii participă la cultul divin, cântă răspunsurile Sf. Liturghii, sub conducerea fie a învățătorului, fie a unuia din cântăreții bisericii. Rostesc rugăciunile, Crezul și Tatăl Nostru, se mărturisesc și se împărtășesc la cele două vacanțe, păstrându-și rânduielile de mici creștini practicanți.

Controlul învățământului religios în școlile primare, s'a făcut în cuprinsul eparhiei, de către P. C. Preoți, președinți ai Cercurilor pastorale, iar în Capitală de către patru P. C. Preoți delegați de Chiriarchie.

Dintre toți P. C. Preoți delegați cu acest control s'a distins printr'o răvnă deosebită, Părintele profesor Stoica Ionescu, dela biserica Sf. Vineri din Capitală. La școlile unde numărul Preoților n'a fost suficient pentru catehizare, cu știrea și aprobarea Chiriarhului, au predat învățătorii creștini ortodocși, dela clasele respective.

Chestiunea programei analitice, a manualelor de religie separate, a materialului didactic religios în genere, pentru a se propune învățământul religios în mod cât mai intuitiv copiilor, încă nu a fost pe deplin soluționată.

Necesitatea unui Institut pedagogic creștin, similar instituției Casei școalelor se afirmă din ce în ce mai mult, așa cum s'a relevat și în congresele noastre preoțești.

Copii mici dela grădinițele de copii dela orașe, par a fi fost omiși de legiuitor din legea învățământului primar. Pentru anul viitor socotim că ar fi bine, ca o oră pe săptămână să fie rezervată Preotului catehet, să-i viziteze, o-

rientându-i pentru rugăciuni, cântare religioasă, Sf. Impărtășanie, ș. a.

Asupra acestui capitol putem conchide cu o piniunea întemeiată că prin introducerea Preotului pentru catehizarea copiilor în școala primară, Biserica noastră a făcut un salt simțitor dela unificare (1925) în domeniul misiunii creștine, reluând legătura cu trecutul ei glorios, când copiii noștri erau instruiți și educați de Preoți în tinda Bisericii.

2. *Învățământul secundar.* — În Arhiepiscopia noastră avem treizeci și patru de licee, două gimnazii, opt școli normale, treisprezece școli profesionale de fete, șapte școli de menaj, treizeci și opt școli comerciale dintre cari zece superioare, școli de ucenici, etc.

Instrucția religioasă în școlile secundare cu excepția celor ce n'au în programă învățământul religios, se predă de Preoții noștri profesori de religie. Controlul se face după cum vorbește art. 33 din legea pentru organizarea Bisericii ortodoxe române, de către Biserică și Ministerul Instrucțiunii.

În ultimul timp, chestiunea numărului orelor de religie ca și materia programei analitice, au suferit oarecari schimbări ce au provocat perturbări în acțiunea profesorilor de religie. În anul trecut s'a redus numărul celor două ore de morală la clasa VI-a la una singură pe săptămână.

Acestea sub pretextul că *educația morală* se face în ora rezervată dirigenției. De aci profesorii de filosofie au încercat și și-au însușit chiar dreptul de a propune pe viitor educația morală în școala secundară. Congresul profesorilor de filosofie a căutat să demonstreze colectiv și argumentat în direcția aceasta.

Această concepție eronată a filosofiei moderne, că morală creștină ar putea fi substituită de morală filosofică, a produs îngrijorare și reacțiune, nu numai în rândurile clerului ci și ale tuturor părinților preocupați de primejdia spiritului anarhic al vremii.

Reacțiunea s'a concretizat în forma unor impresionante adunări de Preoți profesori și părinți de elevi ținute în sala de conferințe a palatului ziarului „Universul“, proiectate de secția culturală a Sf. noastre Arhiepiscopii.

Cu acest prilej a trebuit ca chiar unii din profesorii de filosofie să recunoască eroarea popularizată, precizându-și dorința de a li se da ore pentru cunoașterea individualității, iar nu pen-

tru educația morală-creștină, care aparține Bisericii prin Preoții ei profesori de religie.

În ultimul timp se pare că prin programa analitică a liceului cu opt clase, s'ar remedia și această nemulțumire adusă învățământului religios.

O măsură urgentă pentru anul viitor, este ca Biserica noastră să intervină pentru a nu mai rămâne nici-o categorie de școli secundare fără învățământul religios.

Subliniem cu acest prilej, Misiunea organizată a Arhiepiscopiei noastre în mijlocul lumii școlare la școlile secundare din Ploești. Elevii au fost grupați în amfiteatrul cel mare al Liceului din Ploești, iar elevele au fost grupate la biserica Sf. Împărați din Ploești. Părintele profesor Aurel Popescu din Ploești, excelează ca animator al tineretului școlar din Ploești, pe calea celor mai alese directive creștine, ale Bisericii noastre strămoșești.

De asemeni Preoții profesori de religie din Capitală, sub aceeași inițiativă a Arhiepiscopiei noastre, a colaborat în alcătuirea unui statut pentru organizarea tineretului prin Biserică, dela copiii de curs primar, până la tinerii din învățământul universitar, pe întreaga țară și sub egida Sf. Patriarhii.

Cam în direcția aceasta a educației creștine ortodoxe a tineretului i s'a dirijat mai mult atenția secției culturale a Arhiepiscopiei noastre. Nădejdea ne este, că aceste proiecte să devină realizări de folos pentru Biserică.

3. *Seminariile teologice.* — În Sf. Arhiepiscopie avem patru seminarii teologice.

a) *Seminarul Central din Capitală*, sub conducerea P. C. Director Preot profesor, Econ. P. Partenie, este unul din seminariile care-și continuă tradiția frumoasă creiată prin munca predecesorilor. Din darea de seamă a seminarului la finele anului trecut s'a putut vedea râvna cu care lucrează la această instituție, atât Părintele Director, cu corpul profesoral, cât și elevii seminarului. Faptul că elevii au capela în chiar corpul seminarului, le asigură educația religioasă regulată, îngrijită și cu frumoase rezultate.

Activitatea extrașcolară a elevilor prin coruri bine îngrijite, la diferitele instituții din Capitală, colaborări la reviste, confirmă educația lor aleasă și pregătirea temeinică pentru preoție.

La finele anului școlar a prezidat festivitățile încheierii anului școlar P. S. Arhiereu Tit Simedrea. De asemenea la acest seminar s'a con-

stituit asociația absolvenților seminariilor din țară, sub președinția P. C. Pr. prof. I. Mihălescuc, denumită „Asociația prietenii seminariilor“.

Sărbătorirea anumitor intelectuali români, cum este savantul profesor Dr. G. Marinescu, ce a absolvit cursul secundar la acest seminar, constituie o dovadă de forță sufletească ce se înfiripează în sufletul tânărului, când alături de cunoștințe i se dă și o temeinică educație creștină;

b) *Seminarul Nifon Mitropolitul*, sub conducerea, direcția de studii și educație, a Părintelui Dr. Olimp Căciulă și administrația Eforiei de sub președinția I. P. S. Patriarh D. D. Dr. Miron Arhiepiscop al Bucureștilor. Acest așezământ cu renume istoric, își dezvoltă activitatea de pregătire sufletească pentru preoție ca și Seminarul Central.

Remarcăm experiența de practică misionară pe care au încercat-o elevii din cursul superior al acestui seminar, sub conducerea părintelui Director, la diferite Atenee populare din Capitală, încadrând cu coruri religioase, conferințe rostită de Părintele Director.

În anul trecut, împlinindu-se șasezeci de ani dela fondarea acestui seminar, s'a constituit o asociație a Nifoniștilor, începând cu d-l Stelian Popescu, directorul ziarului „Universul“, d-l prof. I. Popescu-Pasărea, ș. a. Această asociație l-a proclamat președinte de onoare pe I. P. S. nostru Patriarh și Arhiepiscop al Bucureștilor.

c) *Seminarul orfanilor „Patriarhul Miron“*, din Câmpulung, sub conducerea P. C. Preot D. Grigorescu, cu o organizație mai recentă își continuă existența cu bunăvoința arătată de guvernele trecute ca și de guvernul actual, până ce seriile de orfani vor absolvi treptat cursurile seminariilor. Sub permanenta protecție a I. P. S. Patriarh, în trecut ca și în prezent, seminarul orfanilor răspunde unei obligații înalte, morale, față de orfanii neamului, dându-le o creștere din cele mai alese. Localitatea climaterică, ca și lipsa de alt sprijin a elevilor orfani, sunt motive temeinice ca și Onor. Ministerul Instrucțiunii să-i acorde și pe viitor susținerea.

d) *Seminarul Monahal dela Sf. Mănăstire Cernica*, sub direcția P. C. Arhimandrit Chesarie Păunescu, anul acesta cu clasele complete, are ca elevi numai frați de călugărie, veniți de la diferite mănăstiri din țară. Acest

seminar — unicul în cuprinsul Bisericii noastre ortodoxe române — întemeiat din îndemnul și cu binecuvântarea I. P. S. Patriarh, este școala dătătoare de nădejdi pentru monahismul nostru ortodox.

Părintele profesor I. Mihălcescu, decanul Facultății de Teologie din București, ce a fost delegat în anul acesta cu inspectarea cursurilor și vieții de muncă și rugăciune a elevilor, a rămas adânc impresionat de râvna elevilor de a învăța ca și de atențiunea cu care corpul profesoral își îndeplinește obligațiunile, în frunte cu părintele director Chesarie Păunescu.

Spiritul misionar îi animează pe elevi încă de pe băncile seminarului. Astfel echipe formate din 4-10 elevi, buni cântăreți, la care se adaugă un predicator din ultimele două clase, s'au încercat să facă misiune la sate, sub conducerea părintelui profesor Toma Gherasimescu, cu mijloacele de deplasare pe care le-a pus la dispoziție seminarul.

După executarea programului în legătură cu serviciul divin dela Biserica unde elevii cântă în cor, iar unul dintre ei a predicat, iau parte și la ședințele publice de după amiază dela șc. satului.

La sfârșitul programului, se rulează filmul religios cu viața Mântuitorului Hristos.

Nădejdiile de viitor pentru elevii acestui seminar sunt deci justificate, iar școala merită toată sollicitudinea Ministerului de Instrucție și Culte, ca și a Bisericii noastre în genere.

4. *Academia de muzică religioasă*, ca institut de învățământ cu resort superior, are scopul de a cultiva ramurile muzicii religioase din punct de vedere artistic și științific, pregătind elementele muzicale necesare cultului și învățământului: profesori de muzică pentru seminarii, școale normale confesionale, profesori pentru școalele de cântăreți, cântăreți pentru bisericile catedrale, dirijori de coruri, bisericești, etc.

Se află sub conducerea d-lui Rector C. Brăiloiu și cu un corp profesoral bine selecționat. Elevii acestei Academii, s'au constituit în ultimul timp într-o asociație de manifestări artistice culturale în domeniul religios și în afară. Câteva concerte religioase, date la diferitele Atenee populare, sub conducerea d-lui prof. I. Croitoru, au marcat o pregătire artistică a elementelor corale printr-o muncă și conducere bună.

Cu un frumos program de lucru, organizat

după principiile legii pentru recunoașterea și funcționarea ei, Academia de Muzică religioasă promite a da elementele de mult așteptate de Biserica noastră.

5. *Invățământul teologic universitar. Internatul teologic al Facultății de Teologie din Capitală*, sub jurisdicția Arhiepiscopiei Bucureștilor, este condus de Părintele Director Haralambie Roventă, prof. universitar. În ultimul timp, internatul adăpostește 125 de studenți, un număr deci sporit prin mărirea capacității internatului. Studenții teologi primesc o educație și o pregătire religioasă morală destul de îngrijită, având la dispoziție o capelă pentru cultul divin, o bibliotecă cu 9.362 volume, săli de repetiție și reculegere.

Au asistența religioasă a personalului educativ în frunte cu Părintele director, au predici la cultul divin, lecturi din Sf. Scriptură, urmate de meditații religioase și au fost vizitați de conferențieri din afară în reuniunile de seară, cum au fost: d-l prof. S. Mehedinți, d-l Al. Lascarov-Moldoveanu, P. S. Visarion, Episcop al Hotinului, P. S. Tit Simedrea, vicarul Sf. Mitropolii, P. C. prof. Arhim. Iuliu Scriban, Pr. M. Bulacu, Pr. Gh. Comana, ș. a.

Corul internatului teologic s'a impus prin o pregătire artistică aleasă și a încadrat conferințele religioase ținute de părintele director H. Roventă, la diferitele atenee și instituții culturale din Capitală. Tratatul educativ al studenților teologi interni, îi distinge mult de cei ce sunt lăsați în libertatea mediului social cu multele influențe nefaste. Problema educației religioase morale a studenților teologi externi, constituie una din preocupările proiectului de reorganizarea învățământului teologic, care a fost solicitat în ultimul timp de Sf. Sinod, să fie votat de Corpurile legiuitoare.

6. *Studenții teologi din străinătate*. — Prin atențiunea I. P. S. Patriarh, Biserica noastră își menține contactul, atât cu bisericile ortodoxe din Răsărit cât și cu bisericile de alte confesiuni din Occident, folosind această situație în sprijinul pregătirii teologice pentru specializare a tinerilor noștri studenți în teologie. La Facultatea de Teologie ortodoxă din Atena avem doi tineri orfani de război: Tănăsescu Nicolae și Moisesescu. Amândoi sunt întreținuți în anul al IV-lea de studii acolo, de Arhiepiscopie, cu bani pentru casă, masă și îmbrăcăminte.

La Facultatea de teologie ortodoxă din Var-

sovia, avem doi absolvenți de seminar și anume: Băcioiu Ilie și Chirițescu Ilie.

Susținerea lor se face pe cale de schimb de ajutoare, pentru studenții pe care îi susținem și noi la internatul teologic din Capitală. La Facultatea de Teologie romano-catolică dela Strasburg, avem zece trimiși: Pr. Prelipceanu dela Cernăuți, dr. în teologie; diacon Anghela, licențiat; Alexandru Petre, licențiat; Buzatu Dumitru, licențiat; Ciudin N.; V. Dudu, licențiat în teologie dela Varșovia; Ioniță Nic., lic. teolog.; A. Nicov; Gh. Rațiu, licențiat; Gh. Popescu, licențiat.

La Facultatea de teologie protestantă din Strasburg: Diaconu Gh. Ioan, lic. teolog.

La Paris avem pe Gheorghe Constantin, absolvent al Seminarului Nifon la Schola Cantorum și dirigor al bisericii române din Paris; Ionescu Marin, cântăreț al aceleiași biserici, urmează tot muzica. Toți acești tineri vor putea fi folosiți de Biserica noastră în genere, când vor reveni în țară cu studiile terminate în bune condițiuni.

B. Educația religioasă-morală a tineretului prin Biserică, constituie una din preocupările de seamă ale Bisericii noastre ortodoxe române în general și a Arhiepiscopiei noastre în special. Preoții cateheți din învățământul primar și preoții profesori de religie dela școalele secundare, pe lângă instrucția religioasă dela clase, se ocupă și de educația religioasă morală a elevilor prin participarea la cultul divin, prin împărtășire cu Sf. Taine, etc.

În Arhiepiscopia noastră, știindu-se că cea mai mare parte dintre școalele secundare nu au capele proprii cum ar fi de dorit, preoții profesori de religie au fost obligați ca împreună cu directorul școlii respective să stabilească biserica cea mai potrivită, unde să-i ducă pe elevi. În Arhiepiscopie s'a organizat de asemenea participarea preoților ca educatori printre cercetași, la legiune, la cohorte, centurii, micii șoimi, etc.

Deasemenea Arhiepiscopia susține apariția a două reviste pentru tineretul școlar creștin și anume:

„Tinerimea Creștină“, pentru tineretul școlar din învățământul secundar și superior și „Duminica Copiilor“, pentru elevii din învățământul primar. Participarea studențimii dela Universitatea din Capitală la cultul divin la Biserica studențimii dela Universitatea din Capitală „Sf. Spiridon“, a fost întreruptă câțeva

vreme din cauza schimbării personalului deservent al Bisericii. Arhiepiscopia a reluat legătura cu Rectoratul Universității, organizându-se din nou această participare a studențimii la cultul și predica organizată după un nou program de lucru. Când tineretul va fi organizat prin Biserică, federalizând și diferitele asociații existente, se vor putea remedia multe din lacunele și lipsa de legătură a tineretului cu manifestările Bisericii noastre.

II. PROPAGANDA CULTURALĂ CREȘTINĂ.

Clerul nostru este animat de o lucrare culturală creștină, desfășurată atât din proprie inițiativă, potrivit pregătirii deosebite pe care o are în timpul de față, cât și în legătură cu îndrumările autorității bisericești. Este de apreciat activitatea spontană mai ales în parohii, întrucât ea corespunde unei necesități locale și este îmbrățișată de credincioșii parohiei cu tot entuziasmul ca ceva potrivit cu nevoile lor.

De aceea de multe ori, aceste inițiative variate după categoriile de enoriași orientează și comandamentul autorității centrale, spre a nu impune uniformitate rigidă în ordinele ce se dau la parohii.

În cadrul acestor nevoi centrale ale pastoraliei actuale, chiar I. P. S. Patriarh și Arhiepiscop al Bucureștilor, a dat îndrumări clerului Capitalei într-o conferință la palatul Sf. Patriarhii, asupra noiei activități misionare creștine a clerului din Capitală.

Preotul și muncitorii din fabrici, Preotul și populația servitorimii în duminici și sărbători, Preotul și muncitorii dela C. F. R., Preotul și muncitorii dela S. T. B., Preotul și credincioșii din spitale, Preotul și asistența socială creștină a celor lipsiți de strictul necesar, Preotul și contactul cu așezămintele culturale în genere existente, Preotul ca educator al tineretului, printre cercetașii noștri școlari, Preotul și contactul cu presa cotidiană, sunt atâtea din problemele pastoraliei actuale. În cadrul acestui larg orizont de activitate pastorală a preotului, vom desprinde câteva momente mai însemnate din realizările ce au avut loc pe parohii, protopopiate și eparhii.

1. *Parohia. Predica din amvonul Bisericii.* — Parohiile în genere apreciază paralel cu cultul divin, importanța predicii, ca moment didactic

educativ, în legătură cu pericopa evanghelică, ori vieața sfântului sărbătorit.

Bisericele din Capitală și unele din orașele din provincie, cum am observat în special la Ploiești, folosesc și alte momente din timpul săptămânii, sum sunt serile de Luni, Miercuri și Vineri, ori Joi seara, de a însoți serviciul religios al privigherii cu predici și conferințe religioase. De asemenea la Giurgiu, T.-Măgurele și Câmpulung.

2. *Căminul și Ateneul cultural.* — În după amiezele duminicilor, unele parohii au organizat șezători cu un program cultural religios. Cântările religioase morale, conferințele, declamările, filmul religios, proiecțiuni, sunt elementele obișnuite, care intră în programa acestor șezători. Astfel numai în Capitală avem treizeci și cinci de Atenee populare.

Unele interesează în deosebi populația dela marginea Capitalei, cum sunt la C. F. R., la R. M. S., la populația de muncitori, la fabrici, grădinari, servitori, etc.

Printr'o înțelegere de colaborare între Arhiepiscopia noastră și direcția culturală a Municipiului București, la fiecare ateneu este repartizat câte un preot pentru cuvântul religios. Câteva atenee își au întemeierea și susținerea exclusiv prin mijlocirea bisericilor:

a) Căminul cultural de pe lângă Biserica Cărmidarii-de-Jos este întemeiat de biserică, are un local propriu, susținut de biserică, și condus cu multă râvnă de Pr. Econ. Gh. Păunescu, parohul bisericii.

b) Căminul cultural al bisericii „Dichiu“ cu local propriu, condus de asemenea cu multă însuflețire de părintele profesor Nae Rădulescu.

c) Ateneul R. M. S., unde sutele de lucrători și lucrătoare ale fabricii de tutun „Belvedere“ se întrunesc în fiecare săptămână, în ședințe culturale, sub conducerea Preotului P. Serpe.

d) Ateneul parohial „Sf. Elefterie“ își ține ședințele săptămânal în amfiteatrul Facultății de medicină sub conducerea parohului bisericii locale și a distinsului scriitor și ziarist N. Batzaria. În al cincilea an de lucru, s'a ajuns la conferința 84-a cu un ales program educativ.

e) Ateneul „Enăchiță Văcărescu“, condus de Părintele Grigoriu dela biserica Alexe, își ține săptămânal ședințele cu conferințe însoțite de un program artistic educativ.

f) Ateneul „Golescu“ din str. Azilul de Noapte, are încă de multă vreme colaborarea Părintelui Gh. Comana.

Celelate atenee își încadrează treptat colaborarea preotului din parohia respectivă.

De asemenea Ateneul popular condus de d-l Dr. P. Tomoșoiu, a adus un real aport în reușita mai multor ședințe, ale cercurilor pastorale, din județul Prahova.

3. *Misiunea prin Biserică.* — În afară de șezătorile de după amiază la cămin și atenee, sunt biserici ce lucrează în chip deosebit, fie în duminici d. a., fie în alte zile din timpul săptămânii.

Astfel avem:

a) Biserica Zlătari din Capitală, ce lucrează în legătură cu asociația „Sf. Ciprian“, în afară de obișnuitele seri și în după amiezile duminicilor. Ca o extensiune de activitate pe lângă revistele „Fântâna Darurilor“ lunară și „Ortodoxia“ săptămânală, biserica Zlătari, a creiat și un ciclu de conferințe publice la Fundația „Caorl II“, deschise cu asistența I. P. S. Patriarh.

b) Biserica Podeanu, Puțul lui Crăciun, de asemenea desvoltă o activitate misionară deosebită, însoțită de asistență socială.

c) Biserica Sf. Apostoli din Capitală, în reuniunile de Joi seara, cu extensiune la tineret, a organizat și cântarea creștină în comun.

d) Biserica „Iancu nou“ din Capitală, de asemenea desfășoară o activitate deosebită.

e) Biserica „Sf. Vineri Herasca“, biserica Ghencea, biserica Belu, biserica Sf. Elefterie, biserica dela Mărcuța, biserica Andronache, biserica Domnița Bălașa, biserica Belvedere, biserica Sf. Vineri-Gara, ca și din orașele din provincie ale Arhiepiscopiei, se remarcă în chip deosebit.

Deasemeni se impune ca activitate parohială Tâncăbești, cu ateneul parohial sprijinit de d-l Băicoianu și animat de Părintele paroh local V. Băncilă.

La concursurile datinilor strămoșești de la Ateneul Român organizate de ziarul „Universul“, s'au distins echipele tinerilor de sub conducerea P. C. Preoți I. Neicu dela școala primară de băieți Nr. 45 din Capitală, corul ateneului „Dichiu“, de sub conducerea Părintelui N. Rădulescu, a ateneului R. M. S. de sub conducerea Părintelui P. Serpe și al societății „Credința“ de sub conducerea părintelui P. Grigoriu.

4. *Acitivitatea Cercurilor pastorale.* — Parohiile din centrele urbane ca și rurale ale Arhiepiscopiei, desfășoară o activitate colectivă, aso-

ciate în grupuri de 6-8 parohii, denumite cercuri pastorale.

Scopul Cercurilor pastorale este de a se sprijini parohiile reciproc, prin participarea selectivă a preoților și a personalului cântăreților în coruri organizate, a formării unui colportaj comun de cărți, pentru combaterea sectelor și a diferitelor scăderi morale. În ședințele de dimineață, se săvârșește serviciul divin în sobor cu rostirea predicii de preotul designat de cerc.

La ședințele de după amiază ce se țin de obicei în localul școlii, se rostesc conferințele religioase, declamări, etc. În parohiile dela sate activitatea Cercurilor pastorale este mai atractivă pentru săteni, atrași fiind atât de îndrumările preoților, de cântări și recitări, cât și de cărțile religioase ce li se împart gratuit de cerc.

Activitatea Cercurilor pastorale în genere se desfășoară după un anumit plan, întocmit din toamnă până la sfârșitul anului.

Ultimul timp s'a dispus și pentru Cercurile pastorale din Capitală să li se lase latitudinea în ceea ce privește alternarea bisericilor, la cari să se țină ședințele.

La cererile din anul trecut, ca ședințele Cercurilor pastorale să coincidă cu cele învățătorești, P. C. Protoierei ai județului Ilfov și ai Capitalei întruniți în conferință protopopească s'au opus, motivând că ședințele n'ar putea decurge în înțelegerea dorită.

B. *Protopopiatul. Conferințele generale pastorale* din anul trecut, s'au ținut la centrele reședințelor celor șase județe ale Arhiepiscopiei. Conferințele s'au ținut în două serii și anume:

Seria I la 30-31 Mai și seria II-a la 6-7 Iunie. Subiectele au fost: „Cum ar putea preotul ca principiile creștine pe care le propovăduiește să le și practice“. (Subiectul teoretic); și referat asupra lucrării *Tradiția și Sf. Scriptură* de Calnev și situația sectanților în parohia respectivă, (subiect practic).

Pentru prezidarea conferințelor au fost delegați următorii P. C. Preoți: La București, P. C. Pr. P. Partenie; la Ploiești P. C. Pr. prof. I. Mihălcescu; la Târgoviște, P. C. Pr. Al. N. Constantinescu; la C.-Lung, P. C. Pr. H. Roventă; la T.-Măgurele, P. C. Pr. Petre Chiricuță și la Giurgiu, P. C. Pr. Gr. Cristescu.

Subiectele au fost tratate cu seriozitate de către referenții aleși, dovedind cu toții interes pentru problemele vieții pastorale și misionare în genere.

C. *Arhiepiscopia*. — În afară de activitatea pe parohii, pe centre pastorale și pe protopopiatele județene, Arhiepiscopia la rândul său sprijinește în special în Capitală ca și în diferitele centre județene o activitate culturală intensă:

1. *Federația asociațiilor culturale din Capitală*, având ca patron pe I. P. S. Patriarh și colaborarea multor P. C. Preoți din Capitală membri în comitet, a dispus ca toate instituțiile culturale ce fac parte din federație să aibă colaborarea preoților și a corurilor religioase.

2. *Liga culturală* deasemenea în conferințele organizate în diferitele centre muncitorești a făcut apel la preoții noștri. Prima adunare muncitorească dela sala funcționarilor publici, a fost inaugurată de actualul preot consilier referent cultural, cu subiectul „Munca în lumina concepției creștine“.

3. *Fundația culturală regală*, deasemenea are în comitet pe I. P. S. Patriarh, pe P. S. Arhiepiscop Tit Simedrea și pe alți P. C. Preoți din Capitală. P. S. Arhiepiscop Tit Simedrea a și fost designat să țină conferință în ciclul organizat de fundație în Capitală.

4. *Direcția culturală a Municipiului*, prin d-l deputat și prim-ajutor de primar al Capitalei, D-l Mihail Berceanu, oferă un larg teren de lucru P. C. Preoți ai Capitalei prin planul de lucru orânduit de comitetul școlar județean.

5. *Prefectura județului Ilfov*, susține plata a 12 P. C. Preoți conferențieri din cele trei protopopiate pentru propaganda culturală religioasă în cuprinsul județului Ilfov.

6. *Societatea clerului „Ajutorul“* din Capitală, ține conferințe săptămânale, la sala sedii din bulevardul Carol. Seria de conferințe a fost deschisă de P. S. Arhiepiscop Tit Simedrea și apoi continuată de P. C. Protoiereu C. Moisiu, Pr. H. Roventă, Pr. M. Bulacu, Pr. M. Ionescu, d-l prof. Tudor Popescu, ș. a.

7. *Asociația misionară creștină ortodoxă „Patriarhul Miron“*, ține adunări religioase săptămânale în pavilionul Banat din Parcul Carol, sub conducerea activă a P. C. Protosinghel Teofil Ionescu și cu colaborarea mai multor P. C. Preoți din Capitală. Conferințele religioase, cântările în comun, colportajul dezvoltat ca și asistența socială, adevărate pe teren practic adăncă trebuință socială și spirituală căreia corespunde această asociație. În ultimul timp a achiziționat un imobil propriu în valoare de aproape 2 milioane lei, în str. Sf. Apostoli Nr. 40,

unde în Decembrie 1933, în prezența I. P. S. Patriarh a inaugurat „Pâinea zilnică“ a Sf. Arhiepiscopii. Cu acest prilej I. P. S. Patriarh a donat suma de 100.000 lei ca fond de ajutorare pentru această caritate creștină.

S'au dat în timp de 4 luni peste 25.000 de mese la sute și mii de săraci și desmoșteniți ai soartei, complectându-se fondurile prea mici de cari dispunea asociația, prin contribuțiile benevole și prin alimentele depuse în natură de un număr însemnat de doamne creștine din comitetul feminin al asociației. Actualmente asociația se străduiește să acopere restul datoriei de peste 200.000 lei ce mai apasă asupra imobilului din str. Sf. Apostoli Nr. 40.

8. *Conferința Preoților din Capitală*, sub președinția I. P. S. Patriarh, la reședința Sf. Patriarhii, a precizat multe din lacunele actualei lucrări pastorale, luându-se măsuri pentru noi posturi de preoți ce va fi susținuți de Primăria Municipiului pentru populație la C. F. R., S. T. B., spitale, închisori, servitori, etc.

9. *Conferințele preoților profesori de religie din Capitală*, prezidate de I. P. S. Patriarh, au dat directivele viitorului congres al preoților profesori de religie din toată țara, care se va ține în Iunie a. c., la Mănăstirea Dealul sub președinția I. P. S. Patriarh.

10. *Asociația generală a cântăreților bisericești, centrala București*, de sub conducerea d-lui prof. I. Popescu-Pasărea, colaborează la Cercurile pastorale, Ateneele parohiale, și diferitele manifestări religioase mai însemnate din timpul anului. În cursul anului trecut sub auspiciile acestei asociații, s'au ținut cursurile de vară în luna August la București, Sf. Mănăstire Cernica, în două serii, cu cântăreții din cele șase județe și delegații diferitelor filiale din țară.

III. PRESA, PUBLICAȚIILE RELIGIOASE ȘI LITERATURA RELIGIOASĂ.

A. Capitolul presei religioase, pare a mări în suprafață, însă în realitate este insuficient de a răspunde în fond problemelor misionare actuale. Presa zilnică încă nu este în deajuns de câștigată pentru problemele noastre bisericești. Se simte nevoie a se studia care sunt adevăratele cauze pentru a se reda poporului, dela in-

telectualul Capitalei și până la săteanul dela brazdă, atmosfera curată românească, din care n'a lipsit niciodată partea religioasă. Simplele informațiuni de ceea ce s'a realizat sau este în programul viitorului, nu sunt suficiente.

De aceea dorim o mai largă simpatie a presei cotidiene, pentru colaborarea condeielor noastre creștine, în problemele ce interesează Biserica strămoșească.

B. *Presa pur strămoșească*, se menține cu vechile organe de propagandă religioasă, cu mici adaose:

1. *Biserica Ortodoxă Română*, organul Sf. Sinod.

2. *Apostolul*, curierul Arhiepiscopiei București.

3. *Tinerimea Creștină*, revistă ortodoxă de educație religioasă-morală a tineretului, organul Arhiepiscopiei București.

4. *Duminica Copiilor*, revista Arhiepiscopiei pentru copii de curs primar.

4. *Cuvânt Bun*, foaie bilunară a Asoc. creștine ortodoxe „Patriarhul Miron“.

6. *Duminica Ortodoxă*, foaie săptămânală a Cercului de publicații religioase și morale „Ia și citește“.

7. *Raze de Lumină*, revista studenților în teologie din București.

8. *Studii teologice*, revista Facultății de teologie din București.

9. *Viitorul*, revistă bisericească și didactică, sub direcția d-lui prof. Dr. Boroianu.

10. *Ortodoxia*, foaie săptămânală a bisericii Zlătari.

11. *Fântâna Darurilor*, revistă de cultură creștină, sub conducerea P. C. Pr. Toma Chiricuță.

12. *Glasul Monahilor*, foaie religioasă săptămânală.

13. *Curierul parohial* al bis. Amza din București.

14. *Buletinul bisericii Sf. Elefterie* din București.

15. *Buletinul Parohiei Sf. Voevozi* din București.

16. *Muncitorul Creștin*, foaie de zidire sufletească a parohiei Podeanu-Puțul lui Crăciun.

17. *Muncă și Credință*, foaia parohiei R. M. S. Belvedere.

18. *Cultura*, revistă muzicală a cântăreților bisericești din România, sub direcția d-lui prof. I. Popescu-Pasărea.

19. *Păstorul Ortodox*, organ al protopopiatului II Ilfov.

20. *Adevărul Creștin*, sub conducerea P. C. Pr. Metodie Popescu-Teleorman.

21. *Lumina Adevărului* dela Câmpina, condusă de P. C. Pr. prof. I. Provincianu.

22. *Credința noastră*, foaie de învățături creștinești.

Au apărut și următoarele lucrări sau simple broșuri de propagandă:

Suflet și viață. Probleme de psihologie și filosofie religioasă, București, de Emilian Vasilescu.

O dispută creștino-filosofică. București, de Șerban Ionescu, profesor universitar.

Indrumarea tineretului către Hristos. București de Preotul Mihail Bulacu.

Filosofia religioasă după Maurice Blondel. București, de Virgil Godeanu.

Din viețile Sfinților. București, prelucrări de Al. Lascarov-Moldovanu.

Mamina. Roman educativ religios. București, de Al. Lascarov Moldovanu.

Psaltira în versuri, de Vasile Militaru.

Predici prin viața de sfinți. București, de Gh. Paschia.

Noul idiomelar, lucrare de muzică psaltică, de d-l I. Popescu-Pasărea, profesor.

Chemări de sus, predici și omilii, de Pr. T. Chiricuță, profesor.

Drumul crucii, meditații religioase, de Pr. T. Chiricuță, profesor.

Maica Domnului, de Pr. N. Bănățeanu și D. Roman, C.-Lung.

La picioarele Mântuitorului, traducere de M. Ionescu, profesor și Pr. N. Bănățeanu, C.-Lung.

Pregătire pentru spovedanie, de Pr. N. Bănățeanu.

Pregătire pentru Sf. Împărtășanie, de Pr. N. Bănățeanu.

Biserica ca locaș de închinare, de Pr. N. Bănățeanu.

Păcatul concubinajului, de Pr. I. N. Oporan.

Folosul postului, de Pr. I. N. Oporan.

Luxul e păcat, de I. N. Oporan.

Cum ar putea preotul să practice principiile pe care le predică, de Pr. Ioan Gafton.

IV. ASISTENȚA SOCIALĂ CREȘTINĂ

Vrednică de remarcat în cuprinsul Arhiepiscopiei noastre, este în special asistența socială creștină, începând cu parohiile Capitalei și terminând cu cele mai îndepărtate parohii dela sate. Această lature de activitate a Bisericii

noastre dovedește că preoții au înțeles chemarea vremii, de a însoți cuvântul de mângâiere pentru sufletul îndurerat, cu un ajutor material, fie în alimente, fie în îmbrăcăminte, fie chiar în bani. În parohii s'au constituit comitețe parohiale, conform. art. 52 din statutul pentru organizarea bisericii, care să aibă în atențiune în special această misiune creștină.

În Capitală pe lângă așezămintele de caritate ale „Pâinii Zilnice“, avem azilul de bătrâne „Mitropolitul Ghenadie“, „Așezămintele Brâncovenesti“, „Vatra Luminoasă“, „Mila Creștină a Arhiepiscopiei prin Asoc. „Patriarhul Miron“. Deasemenea pe lângă parohii, cum există la: Parohia Belu, Mărcuța, Podeanu, R. M. S., Zlătari, Sf. Elefterie, Sf. Vineri-Gara, Biserica Alexe, Sf. Apostoli, Bis. Andronache-Colentina, ș. a.

Fiecare parohie își are un sistem de organizație proprie, după situația locală, slujindu-se în fapt același principiu general de caritate creștină.

Astfel Așezămintele Brâncovenesti, dau asistență sanitară într'un mod vrednic de remarcat. Consultațiile bolnavilor săraci sunt gratuite, pe lângă spitalul Brâncovenesc, întreținut în special din fondurile Bisericii Domnița Bălașa. În anul trecut au primit ajutoare medicale 82.276 bolnavi, dintre cari 17.393 interni. Gratuități s'au acordat în sumă de lei 3.534.000 lei. Asistența de rugăciune și morală-creștină pentru bolnavi o fac preoții bisericii.

Asoc. „Patriarhul Miron“ prin mila creștină pe care a organizat-o a rulat pentru mesele săracilor ajutoare însemnate.

Exemple au fost binevenite și din partea conducerii superioare a Bisericii, când I. P. S. Patriarh a donat în ajunul Crăciunului, pentru copiii săraci dela biserica „Andronache“ suma de lei 2.000, iar pentru mila creștină a Sf. Arhiepiscopii suma de lei 100.000.

Fapte de caritate putem cita și în celelalte centre ale eparhiei. Astfel la Giurgiu, la biserica Adormirea Maicii Domnului, la biserica Sf. Nicolae, la Ploști, Câmpulung, Alexandria, T. Măgurele, etc.

Deasemenea la sate se urmează sfatul dat, de I. P. S. Patriarh de a se strânge cereale, alimente și haine, cum ni se citează cazurile preoților dela Rotari, Popești II, Măceșu ș. a. din județul Prahova, ca și din celelalte județe.

Preotul Victor Toma din parohia Popești II, Prahova, cu ocazia șezătorilor religioase ținute

mai în fiecare Duminică, împarte haine și bani, strânși dela credincioșii milostivi din parohie. Preotul Ioan Gafton din parohia Rotari, strânge cereale și alimente în natură în acelaș scop.

Cu o ingeniozitate de asistență organizată modern în ceea ce privește cantina, lucrează în special parohiile Podeanu și Belu din Capitală. Astfel parohia Podeanu are o cantină la care lucrează peste 48 de persoane — creștini convinși — în mod absolut gratuit, numai și numai din credință și din dragoste față de aproapele.

Astfel: 18 persoane-femei sunt orânduie câte trei în fiecare zi din săptămână, pentru a găti la bucătărie mâncarea săracilor.

Alte șase femei, câte 1 pe zi, pentru curățenia vaselor și aranjarea bucătăriei, după ce s'a dat mâncare la săraci. Două persoane în fiecare zi, aduc alimentele din diferite case creștine, cari au subscris zilnic, pentru ajutorarea cantinei.

Alte două persoane aduc pâinea dela brutăriile cari au subscris cu ajutorare, dând pâine. Și așa este împărțită munca pentru Domnul între aceste 48 de persoane ce activează în jurul operei bisericești.

Săracii vin zilnic cu coșurile și vasele lor, pentru a lua mâncare acasă și pentru ceilalți membri ai familiei lor, deci în realitate se hrănește zilnic prin biserică — dela 200 de suflete în sus — în mod gratuit.

După arătările registrelor parohiei se cheltuiește în fiecare an peste 100.000 de lei cu aceeaș cantină, bine înțeles aici intrând și toate donațiile.

Lucrarea nu s'a terminat aci. În jurul bisericii este și un mic dispensar parohial, care este deschis numai Duminica și sărbătorile, unde un doctor consultă în mod gratuit, pe orice creștin al acestei biserici, care se prezintă cu un bilet stampilat dela Părintele paroh.

Dacă bolnavul este absolut sărac i se dă și medicamente gratuite, iar dacă este cazul să fie internat în spital, se intervine prin paronie și se internează mult mai ușor.

Biserica n'a uitat nici cazurile de nenorocire, secție de ajutor mutual, la înmormântare dând 300 lei oricărui membru care plătește 20 lei lunar, timp de 10 ani, iar ajutorare se dă, după oricâtă vechime ar avea ca membru.

Prin aceasta, credinciosul e mai des cu gândul la sfârșitul lui, vine mai des la biserică, deci poate fi pregătit sufletește, sădindu-i-se în i-

nimă însemnătatea și grija bisericii față de toți credincioșii ei.

În concluzie, directivele carității creștine sunt pe o cale plină de prosperitate.

Nădejdiile pentru viitor sunt că aceste începuturi se vor desvolta și se vor generaliza în toate centrele eparhiei.

V. PROPAGANDA MISIONARĂ

A. Propaganda misionară, se sprijinește în eparhie în special pe preoții fiecărei parohii. Dealtfel numai acolo unde greutatea sunt mai mari, intervine ajutorul celorlalți preoți, din Cercul pastoral, orî al altora din Capitală, ca misiune specială.

Remarcăm faptul că în județul Teleorman, cântăreții locali din cuprinsul celor 3 protoerii, au urmat cursuri speciale în 2 serii la T.-Măgurele, pentru cunoașterea și combaterea sectelor locale. Li s'a pus la dispoziție colportorilor locali și revista „Adevărul Creștin“, cu articole speciale pentru combaterea sectanților. În județul Dâmbovița „Credința noastră“, foaia de învățături creștinești, publică deasemenea în o formă populară subiecte cu erorile prea evidente ale sectanților. Deasemenea în jud. Muscel avem publicațiuni populare, cu caracter religios-moral în biblioteca „Lupta cea Bună“, dirijată de Păr. N. Bănățeanu dela Câmpulung.

Deasemenea în Capitală, pe lângă vechile broșuri publicate de Institutul Biblic pentru combaterea sectelor, a fost publicată o mică lucrare „Tudorismul“ de d-l General P. Stavrescu, cu susținerea materială a parohiei Sf. Elefterie din Capitală. Deasemenea cunoscutele foi săptămânale „Duminica Ortodoxă“, „Ortodoxia“, „Buletinele parohiale“, „Cuvânt Bun“, sunt foi de propagandă pentru credincioșii noștri.

În Capitală au fost folosite, pe lângă conferințele religioase și filme cinematografice și proiecțiuni cu subiecte religioase.

Misiunea dela Ploești, alcătuită de un grup de preoți din Capitală, pentru a merge în mijlocul muncitorilor, intelectualilor și tineretului școlar, din Ploești, iar constituie o încercare de misionarism activ. Populația locală a fost grupată la următoarele biserici din Ploești: Bis. catedrală Sf. Ioan Botezătorul, Bis. Sf. Ștefan, Bis. Sf. Dumitru, Bis. Buna-Vestire și Sf. Ilie Tabaci.

Elevis au fost grupați în amfiteatrul liceului de băeți, iar elevele la Bis. Sf. Impărați.

Din Capitală au mers P. C. Preoți: Pr. Gh. Păunescu, Pr. M. Bulacu, Pr. V. Butnaru, Pr. D. Antal, Pr. Mih. Serpoianu, Diac. Fl. Găldău și Pr. P. Serpe. Din Ploești au colaborat P. C. Preoți dela bisericile locale și centrele școlare respective.

Trebue să recunoaștem însă că nu posedăm o organizație misionară cu mijloace cel puțin egale cu ale sectanților. Ne lipsește colportaj organizat, ne lipsește organizarea publicării de broșuri pentru combaterea sectanților, ne lipsesc mijloacele materiale pentru aceste publicații, ne lipsește centralizarea imprimărilor religioase, spre a putea avea un tiraj cel puțin egal cu al unora din secte.

Ne lipsește un preot misionar care să aibă misiunea exclusivă de a ține în permanență legătura cu diferitele centre invadate de secte în cuprinsul Arhiepiscopiei.

Totuși o perfecționare a organizării acestor laturi de activitate misionară, ne este cu putință și prin personalul pe care îl avem la parohii, protopopiate și alți voluntari misionari din mijlocul credincioșilor.

B. Situația Sectelor. — Din rapoartele primite dela protopopiate, se vede că invazia sectelor religioase a mai stagnat, iar sectele existente și-au circumscris localitățile cu situația lor numerică. Un început de trezire se observă la mulți din foștii noștri credincioși ce au fost amăgiți de predictorii sectanți. O mare eroare a fost ușurința cu care s'a dat dreptul ca printr'o simplă declarație credincioșii noștri să poată ieși din cercul Bisericii ortodoxe, pentru ca sub pretextul că nu trec la niciun cult, să treacă la una din sectele ce i-a convertit.

De multe ori un ajutor material venit prin propaganda sectară, i-a putut determina pe mulți să treacă la noul cult.

O măsură bună a Ministerului de Culte, a fost trierea asociațiilor religioase din țară, prin Decizia Nr. 11.419-11.889 din 1933: cu care prilej s'a limitat și dreptul la propaganda agresivă pe

cale publică față de cultul nostru ortodox.

Avem convingerea că numărul sectanților va merge în descreștere, în aceeași proporție în care preotul nostru își va împlini mai conștiincios obligațiile pastorale. Revenirile sectanților în sânul Bisericii noastre prin preoții noștri, dovedesc apropierea sufletului nostru românesc de structura Bisericii noastre ortodoxe strămoșești ca și capacitatea clerului nostru când lucrează cu atenție și pregătire. Deci viitorul misionar al Bisericii noastre, rezidă în spiritul misionar în care clerul nostru va înțelege să lucreze.

In concluzie secția culturală a Consiliului nostru eparhial, roagă adunarea eparhială să intervină la forurile în drept pentru următoarele chestiuni:

1. Onor. Ministerul Instrucțiunii să aprobe noua programă analitică a învățământului primar, aprobată și înaintată de Sf. Sinod.

2. Onor. Ministerul Instrucțiunii să procure Bisericii materialul didactic necesar pentru învățământul religios prin Casa Școalelor, ca și pentru celealte ramuri ale învățământului.

3. Onor. Ministerul Instrucțiunii să redea oarele de religie necesare, așa cum le-a avut și în ultimii ani.

4. Să se ia în bugetul Ministerului de Culte un preot misionar, și alte posturi de preoți cu destinație misionară specială, pentru diferitele centre de muncitori ai Capitalei.

5. Să fie pușe la dispoziția secției culturale a Consiliului nostru eparhial, fondurile necesare pentru tipăriturile religioase de cărți, broșuri, rugăciuni, publicații pentru combaterea sectelor, etc.

Incheiem cu rugarea din partea noastră către Onorata adunare eparhială de a proba acest raport, împreună cu propunerile făcute.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,

† TIT

Consilier Referent
Pr. M. Bulacu.



RAPORT GENERAL

AL

SECȚIEI ECONOMICE-FINANCIARE PE ANUL 1933.

Nr. 4327/1934.

Onorată Adunare Eparhială,

Biserica noastră creștină, păstrătoare fidelă a întregului tezaur de învățături dumnezeiești, încredințate ei de Mântuitorul Iisus Hristos, are îndatorirea sfântă, ca pe lângă acest prețios rol, să ducă în același timp — potrivit poruncii Mântuitorului dată Sfinților Apostoli de „a boteza și învăța toate neamurile și... ale învăța să păzească câte El le-a poruncit“, și cea mai hotărâtă și asiduă luptă — „cu timp și fără timp“, pentru răspândirea în cât mai largă măsură a acestei învățături, precum și pentru întărirea ei în sufletul celor ce au primit botezul și au căpătat numele de creștin, încât aceștia, aflați continuu sub supravegherea și sfatul ei, să capete în primul rând mântuirea sufletească și să devină apoi elemente cât mai folositoare și mai capabile pentru societatea în mijlocul căreia trăesc.

În activitatea sa pastorală, misionară și filantropică, cu nevoia de a înființa și spori numărul așezămintelor de cultură și binefacere — adică aplicarea în mod practic a preceptelor evanghelice — e de la sine înțeles, că Biserica are nevoie de mijloace, căci după cum cineva are drept la realizarea unui scop, tot așa trebuie să aibă drept și la realizarea mijloacelor juste și binecuvântate pentru urmărirea acestui scop, mai ales când el este de ordin ideal.

Cu cât Biserica va avea prin urmare, mai multe, mai mărețe și mai împodobite locașuri de închinăciune, cu un serviciu cât mai demn pentru slăvirea lui Dumnezeu, mai multe așezăminte de binefacere, mai multă posibilitate de a ajuta pe cei sărmani, mai puternice și bine înzestrate elemente de luptă împotriva dușmanilor ce o hărțuesc neîncetat și caută să-i submineze temelia, mai multă posibilitate de a edita cărți, broșuri, reviste de propagandă, cu un cler cât mai bine dotat sub toate raporturile, cu atât împlinirea misiunii sale va fi mai ușurată și scopul său mai apropiat.

Rezultă deci, că Biserica trebuie să dispună și de mijloace materiale.

Legea de organizare a bisericii noastre din

anul 1925, la înfăptuirea căreia a contribuit în cea mai mare parte. Însuși Chiriarhul nostru I. P. S. Patriarhul Miron, cuprinde în compoziția sa, pe lângă dispozițiuni cu caracter administrativ, religios și cultural și norme de organizațiune economică, cu organe de administrațiune proprii.

Aceste organe intrând în funcțiune, situațiunea materială a Bisericii noastre a devenit mai mulțumitoare și în cei câțiva ani dela aplicarea acestei legi s'au putut constata frumoase realizări în acest domeniu și cu tendințe promițătoare pentru viitor.

Raportându-ne la Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor, s'a dovedit că fondurile create la centru toate din nou, pe urma acestei organizări, n'au stagnat de tot, cum era de prevăzut, ci au crescut și în anul trecut atât la centru cât și în parohiile din Eparhie, cu toate că în anul 1933 toate stăruințele s'au lovit aproape fără putință de împotrivire, de criza economică, care a început a dăinui din anul 1931 și a continuat a se menține cu aceeași vigoare până astăzi.

Nu avem noi căderea a indica cauzele acestei crize mondiale și din țara noastră. Constatăm numai, că ea a produs și în organismul Bisericii și a așezămintelor sale enorme greutăți, reducând la un minim produsul izvoarelor odinioară atât de promițătoare, iar la unele instituții ale Bisericii au fost atacate însăși bazele lor de existență. De ex. Academia de Muzică, Institutul Biblic, etc.

Îndeosebi problema conversiunii pentru reglementarea datoriilor agricole și urbane deschisă și în anul 1933, a creat o stare de părtinire pentru o anumită categorie de debitori și în același timp o stare nedreaptă pentru acei creditori, cari cu muncă conștientă au adunat un capital onest și și-au încredințat cruțările lor creditului public.

Biserica încă și-a plasat ceea ce și-a putut aduna și economisi în cursul timpului, în hârtii de valoare, efecte de Stat, în depuneri, etc.

Pe urma depresiunii generale și Sf. Arhie-

pisceprie suferă, căci din fondurile ce înghebase în timp de 8 ani de activitate intensă și economie restrânsă, depuse o parte la diferite bănci, nu a putut ridica decât 1/2 la sută lunar, iar de altă parte încasarea venitelor s'a făcut și se face foarte greu, stânjenind astfel foarte mult acțiunea Sf. Arhiepiscopiei în activitatea sa economică și prin aceasta și cea culturală-misionară.

În asemenea împrejurări nici Statul nu ne-a putut pune la dispoziție toate sumele ce se acordau mai înainte pentru „trebuințele materiale“ și astfel am fost nevoiți ca din încasările ce Sf. Arhiepiscopie face, să plătim toate cheltuielile de întreținere ale ei.

Cât pentru viitor nu putem preciza care va fi soarta rezultatelor frumoase ce am obținut în timpul din urmă prin muncă și onestitate.

Avem oarecare speranțe că prin aplicarea noiei legi a conversiunii, se va putea soluționa întrucâtva și fără sacrificii distrugătoare, problema creditorilor, mai ales că cea mai mare parte din depunerile noastre le-am încasat până acuma și continuăm a mai încasa.

În special avem deplină încredere în declarația d-lui Gh. Tătărăscu, Președintele Consiliului de Miniștri, pe care în timpul votării legii conversiunii, a făcut-o I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, că Sf. Arhiepiscopie și în general Biserica noastră, va ajunge în posesiunea sumelor adunate cu atâta sârguință și trudă, depuse la diferite bănci, fără a se pierde nici un ban, căci *scopurile ideale* ce le au fondurile create trebuiesc ajutate și salvate cu orice preț.

În ce privește situațiunea fondurilor Sf. Arhiepiscopiei și a celor administrate de ea, aceasta se evidențiază din bilanțul și mișcarea fondurilor, încheiat la 31 Decembrie 1933 și care se înaintează cu raport separat.

Aici menționăm, că conform acestui bilanț încheiat, fondurile au sporit față de anul 1932 cu lei 4.098.176,30.

1. În planul de înfăptuiri al I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, a intrat și grija ridicării unei mărețe catedrale patriarhale cu denumirea „Biserica Mântuirii Neamului“, care în capitala României întregite prin atâtea jertfe, să constituie simbolul unității etnice a întregului popor românesc și chează păstrării lui neștirbite în veac.

Cum însă criza economică tot mai simțită, a împiedicat realizarea acestei idei, I. P. S. Arhiepiscop Miron, Patriarhul României, a hotă-

rât refacerea radicală atât interioară cât și exterioară a vechii Catedrale din Dealul Mitropoliei, martoră la atâtea momente mărețe prin rolul ei istoric ce l-a avut în viața poporului nostru românesc, ca ea să mai poată servi încă multă vreme de Catedrala Sf. Patriarhiei.

Așa cum se prezintă această Catedrală, cu o pictură simplă și de prea puțină importanță artistică, însă afumată în întregime, cu mobilier uzat și deteriorat, nu mai putea rămâne cel dintr-un locaș dumnezeesc al Patriarhiei române. Refacerea odată începută ea va fi redusă și în exterior la forma sa originală cu pridvor deschis și fără adăusele de astăzi cari au diformat-o.

Despre lucrările efectuate în cursul anului trecut și a celor cari urmează a se face în anul 1934, urmează raport separat.

2. O altă lucrare importantă, care nu putea suferi nici o amânare, a fost exploatarea parchetelor scadente din pădurea Gruiu-Mărgineni, Prahova, câștigată pe seama Sf. Arhiepiscopiei-Mitropoliei încă din anul 1926, prin efectul legii de organizare bisericească și anume din pădurea, care odinioară a fost a mănăstirii Mărgineni, astăzi prefăcută în pușcărie.

În acest scop, Consiliul Arhiepiscopesc a făcut mai multe publicațiuni pentru vânzarea parchetelor din anii 1927, 1928 și 1929. La termenele fixate de licitație s'au prezentat câteva oferte, însă s'au oferit prețuri derizorii și astfel nu s'a putut lua nici una în considerație. La ultima licitație ținută la 20 Aprilie 1932 nu s'a prezentat nici-o ofertă.

Acest fapt a determinat și silit Consiliul Arhiepiscopesc, ca în ședința sa din 3 Martie 1933, să hotărască exploatarea parchetelor scadente pe cale de regie proprie, căci netăind ani de ani competența sa indicată în planul de exploatare, aprobat de Ministerul Agriculturii și Domeniilor eram expuși a pierde dreptul de a mai tăia aceea competență scadentă și întreg planul de exploatare trebuia refăcut.

În afară de aceasta, a mai contribuit la luarea acestei hotărâri și faptul, că materialul lemnos care urma să fie exploatat are o vârstă între 80-100 ani, vârstă, după care valoarea lemnului începe a se deprecia. La această se mai adaugă și greutatea, de a se găsi un antreprenor cu capitalul necesar pentru a putea face și plățile către Sf. Arhiepiscopie, în aceste vremuri de mare criză economică.

Exploatarea am început-o la sfârșitul verii

anului trecut, sub conducerea Consiliului Secției Economice.

Din materialul lemnos tăiat până la 31 Decembrie 1933, s'a vândut o cantitate de 2.752 mst. foc, 79 gr. crăci și 33 buc. buturugi în valoare de lei 650.877, rămânând pe loc în pădure cu finea anului amintit, pe categorii, următoarele cantități de lemne:

- a) 19.893 mst. lemn de foc;
- b) 1.186 grămezi de crăci;
- c) 670 mc. lemn de lucru.

Valoarea acestor cantități de lemne, socotită pe prețul de cost (lei 10 mstr; lei 15 grămada și lei 12 mc.) este de lei 224.760.

Iar dacă se va vinde cu acelaș perț de vânzare cu care s'a vândut până în prezent, atunci valoarea materialului aflător în pădure la 31 Decembrie 1933 este de lei 2.507.050, din care detragându-se cheltuelile ce s'au investit în exploatarea acestei păduri în sumă de lei 872.843, ar rezulta după vânzarea întregului material exploatat, pe lângă suma încasată de lei 650.887 și 1.634.207 lei ca venit aproximativ.

Tot astfel își valorează și Statul o pădure în nemijlocită apropiere de noi.

Dar pe lângă o asemenea valoare a lemnului, am avut un mare folos moral, întrucât toate speșele făcute le-am dat la sute de români, lucrători, cari au trăit dela Biserică fiind șomeri, lipsiți de traiul zilnic.

3. Turnătoria rituală de lumânări de ceară curată de albine, luând ființă în anul 1932, a funcționat în bune condițiuni și în anul trecut. Deși ceara s'a cumpărat în anul 1933 mai scumpă, căci timpul ploios a micșorat mult producția ei, totuși în cursul anului s'a redus prețul de vânzare al lumânărilor dela lei 220 kgr. la lei 170 kgr. În unele Eparhii prețul trece peste 200. până la lei 220. O Eparhie oarecare are lumânări de ceară garantată de albine albită kgr. cu lei 320, iar numai cu 50 la sută ceară curată albită lei 250 și lumânări de ceară naturală galbenă lei 200 kgr., etc.

Cu toate acestea, cu multă părere de rău trebuie să constatăm că în multe biserici și astăzi se aprind lumânări din comerț din material inferior și neritual.

Remarcăm cu multă plăcere, că în protopopiatele II, III, Prahova, apoi I, II, III, Ilfov, Giurgiu-Vlașca și o parte din Teleorman, prin stăruința P. P. C. C. Protopopi s'a ajuns de se ard în absolută majoritate numai lumânări de ceară curată. Și în celelalte protopopiate se de-

pune o muncă stăruitoare și sperăm, că în viitor cu ajutorul PP. CC. Lor și C. Preoți azi încă neînțelegători a rostului acestei instituții, se vor convinge de necesitatea de a nu admite decât jertfă de ceară curată, și astfel Sf. Arhiepiscopie va reuși să introducă în toate bisericile din cuprinsul Eparhiei numai lumânări din această turnătorie.

În cursul anului 1933, s'au distribuit lumânări în valoare de lei 1.996.353. Pretul încasat l-am folosit mai întâi la achitarea materialului, ceară, fitil, plata lucrătorilor, a fabricării lumânărilor, apoi prisosul s'a trecut la amortizarea cheltuelilor ce s'au efectuat cu reparațiile localului dela Plătărești, în care funcționează turnătoria, cu obiectele de instalație, întreținerea lor, etc., etc., rămânând încă de amortizat la 31 Decembrie 1933 suma de lei 1.740.000, plus dobânda aferentă după capitalul investit de Sf. Arhiepiscopie.

Cu finea acestui an se află în depozit ceară 6.736 kgr. și lumânări 4.361 kgr., în valoare de lei 1.131.505.

4. Tot în cursul acestui an s'a simțit nevoia de a se construi o casă la via dela Valea-Călugărească cu suma de lei 265.114, în locul vechiului adăpost, care fiind făcut din bulele s'a dărăpănat complet. Lemnul de stejar s'a folosit la această construcție din pădurea Sf. Arhiepiscopiei, deci la trebuințele proprii.

5. Și în acest an, ca și în anii trecuți am ținut să încurajăm după putință construcțiile de case parohiale și reparații de biserici, acordându-le ajutoare în sumă de lei 59.087.

6. Nici în cursul anului 1933, Onor. Guvern n'a ordonat nici-o sumă pentru ajutorarea văduvelor și orfanilor sub numirea de Fondul milelor. În măsura posibilităților I. P. S. Patriarh Miron în marea Sa grije părintească, care a avut-o pentru săraci a distribuit din fondul milelor Sf. Arhiepiscopiei, ajutoare mai mici în sumă de lei 68.027.

7. Ținându-se seamă de lipsa mare în care se sbate multă lume săracă în Capitală, parte fără lucru, parte bătrâni și bolnavi, I. P. S. Arhiepiscop Patriarh Miron, a hotărât înființarea unei ospătăriei sub numele de „Mila Creștină a Sf. Patriarhii“. Această masă, conform hotărârii Consiliului Arhiepiscopesc al Secției Economice a luat ființă în cursul lunii Decembrie 1933 și a funcționat până la 15 Aprilie 1934. în localul Asociațiunei Creștine Ortodoxă „Patriarhul Miron“ din str. Sf. Apostoli Nr. 40,

cheltuindu-se la susținerea ei din partea Sf. Arhiepiscopii suma de lei 21.000 lunar, și luând parte zilnic peste 100 de persoane. Cu timpul, sperăm că se va putea mări numărul săracilor, cari să poată lua masa la această ospătărie, întrucât se găsesc credincioși cari să plătească aici sub formă de pomană pentru răposatii lor, diferite sume; iar unii C. Prociți au început a sfătui pe enoriașii lor cari fac parăstase ca să aducă la această ospătărie a săracilor, ofrandele lor.

8. Primăria Municipiului București, demolând subit, din cauza insalubrității, o parte din imobilele Fondului Sf. Ilie, Hanul Colței, situată în str. Colței Nr. 23-25, s'a simțit imediat necesitatea, ca pe locul rămas liber, să se facă o nouă construcție creatoare de venituri pentru acest fond.

Cum însă numerarul acestei fundațiuni nu permitea să se acopere întregul cost al clădirii ce avea să se înfăptuiască, căci costul ei se cifra aproximativ la suma de lei 5.000.000 Sf. Arhiepiscopie pe baza hotărârii Consiliului Arhiepiscopesc, a dat sub formă de avans din fondurile sale suma de lei 1.884.945, urmând a-și recupera suma dată din chiriile acestui imobil nou construit.

În Aprilie 1934 s'a terminat construcția și s'au închiriat 4 prăvălii și 6 apartamente, fiind loc comercial, cu suma de lei 893.000 anual. Dar mai sunt unele lucrări de făcut și sume de achitat pentru lucrările terminate și în curs de recepționare.

9. În aceeași situație aflându-se și Sf. Mănăstire Căldărușani, care trebuia să refacă complet metocul său situat în Piața Sf. Ștefan, s'a decis ca să se construiască o nouă clădire, păstrându-se din parterul vechi tot ce era bun și ridicându-se două etaje noi, căci altcum în aceea piață, conform regulamentului serviciului tehnic al Municipiului, nu se putea construi.

Epuizându-și Sf. Mănăstire în întregime fondurile sale, s'a aprobat a i se avansa și ei din fondurile Sf. Arhiepiscopii suma de lei 2 mil. 385.540. Clădirea se compune din 4 prăvălii și 7 apartamente a căror construire este pe terminate și urmează a se închiria. Replătirea acestei sume deasemenea se va face din chiriile ce se vor încasa din acest imobil producător de venituri.

Avansarea acestor sume a fost binevenită pentru Sf. Arhiepiscopie, căci nu avea ce face cu sumele încasate din impozite, întrucât la început

pentru păstrarea lor trebuia chiar să plătim un comision în loc să producă dobânzi; iar mai târziu crescând sumele, stau sub teama nesiguranței monetare, a inflației și a nestabilității economice, în care situație e mult mai cumințe ca în loc de numerar în hârtie să se plăseze în case, s. a. pe care le administrează Eparchia până i se va achita avansul și dobânda cuvenită. Dealtfel ținem a aminti, că în cazul de față am ajutorat foarte simțitor două instituții ale Sf. Arhiepiscopii, cari după achitare se vor mișca mai ușor și activa cu bune succese.

10. Din rapoartele generale trimise de P. C. C. C. Protopopi și din lucrările ce au intrat la Consiliul Arhiepiscopesc al Secției Economice și au fost verificate de Serviciul Tehnic, constatăm, că în cursul anului 1933 deși s'a remarcat o tendință destul de lăudabilă din partea slujitorilor bisericești, de a ridica acolo unde se simțea nevoia noi locașuri de închinăciune, de a continua construcția celor începute și face reparațiile celor ce aveau nevoie, totuși, în comparație cu anii trecuți, acest fel de lucrări prezintă o proporție redusă. Având în vedere însă existența crizei financiare și ceea ce s'a realizat e destul de îmbucurător, mai ales că în cea mai mare parte mijloacele au fost suportate de credincioși, cari au dovedit și de data aceasta, că sunt strâns uniți sufletește cu Biserica strămoșească și cu sdujitorii ei.

Situația lucrărilor tehnice, executate anul trecut, se prezintă astfel:

În cursul anului trecut s'au terminat de construit 5 *Biserici* și o *capelă* și anume: În protoeria circ. I Ilfov, Biserica parohială Saxoni, care a costat lei 1.029.515. În protoeria III Ilfov, biserica parohială Merii-Petchii, care a costat lei 800.000. În protoeria I Dâmbovița, biserica parohială Gura-Ocnitei, mai având de executat pictura, costând lei 1.600.000. În protoeria II Muscel, biserica parohială Drăghicești, care a costat lei 800.000. În protoeria circ. I Teleorman, biserica din parohia Bogdana-Margareta mai cheltuindu-se și anul trecut lei 25.000.

S'a construit în Cimitirul Veșnicia-Griviței, protoeria I București, o capelă, care a costat lei 357.465.

În curs de construcție sunt 56 *biserici*, parte începute în anii anteriori, parte în anul 1933, repartizate pe județe în modul următor:

În protop. circ. II București: Cotroceni, Sf. Ioan Botezătorul Ferentari, Sf. Treime Ghencea,

biserica din cartierul „Apărătorii Patriei și Lupeasca.

În afară de Preotul dela parohia Lupeasca, ceilalți nu au comunicat sumele ce au cheltuit până astăzi cu construcțiile în curs. La Lupeasca s'a cheltuit suma de lei 153.015.

În protopopiatul I Ilfov 4: Buriși-Cocioc, în valoare de lei 450.000, bis. filială Cațichea, parohia Domneștii-de-Sus, în valoare de lei 1 milion, biserica parohială Palanga în valoare de lei 1.500.000 și biserica Drăgăneasca în valoare tot de lei 1.500.000.

În protopopiatul II Ilfov 4: biserica parohială Nana pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 1.850.000, biserica filială Coadele, parohia Valea-Popii, pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 180.000, biserica filială Stancea, parohia Spanțov, pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 280.000, biserica filială Puțul-Greci, parohia Fundoaia, pentru care s'a cheltuit lei 300.000.

În protopopiatul III Ilfov 4: biserica parohială Afumați în valoare de lei 1.500.000, biserica parohială Ciofliceni, în valoare de lei 1.000.000, biserica filială Ghermănești, parohia Dobrotești, în valoare de lei 10.000, biserica filială Odaia-Vlădichii, parohia Curățești, în valoare de lei 1.000.000.

În cursul anului 1933 s'au făcut lucrări în continuare la aceste biserici numai de lei 316 mii.

În protoeria circ. II, Prahova. S'a început biserica parohială „Sinaia“ în proporții destul de mari, iar cea din Poiana Țapului, aparținătoare la Bușteni e aproape terminată. P. C. Protopop mai amintește de bisericile parohiale din Trestieni și Fricoasa, fără însă a specifica sumele ce eventual s'ar fi cheltuit până în prezent cu construirea acestor biserici.

În protopopiatul circ. III Prahova 4 și anume: Biserica parohială Sălciile, biserica filială Sf. Gheorghe, parohia Sângeru, biserica filială Udrești, parohia Vai-de-El și biserica parohială Magula, căreia i s'a pus doar temelie.

În anul 1933 lucrările au stagnat din cauza crizei.

În protoeria circ. IV Prahova 3 și anume: Biserica din parohia Bălești-Drăghiceanu, pentru care s'a cheltuit lei 650.000, biserica parohială Pietroșani, pentru care parohul respectiv n'a comunicat suma cheltuită și biserica parohială Bila, idem.

În protopopiatul circ. II Vlașca 2 și anume:

Merenii-de-Sus, în valoare de lei 948.000 și biserica parohială Talpa Bâscoveni, pentru care s'a cheltuit lei 240.000.

În protopopiatul circ. III Vlașca 2 și anume: Biserica filială Vadu-Lat, parohia Obedeni, care însă s'aterminat în cursul anului 1934 și biserica filială Vătași, parohia Preajba.

În protopopia circ. I Dâmbovița 5 și anume: Biserica parohială Șotânga și Văcărești, fiind de mult începute; Biserica parohială Râncăcirov, cu un fond de lei 400.000, biserica parohială Brănești I, cu fond de lei 320.000 și biserica parohială Vulcana-Băi.

În protopopia circ. II Dâmbovița 2 și anume: Biserica parohială Gura-Foii și Glâmbocel, care nu s'au continuat de loc în cursul anului 1933 din cauza crizei.

În protopopia circ. III Dâmbovița 3 și anume: Biserica Podul-Bărbierului, Ghergani și Odobești. Lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

În protopopiatul circ. I Muscel 4: Biserica filială Golești I, parohia Golești-Bratia, biserica filială Lerești, biserica parohială Stoenesti, biserica particulară Selari.

În cursul anului 1933 s'a lucrat foarte puțin, din lipsă de fonduri.

În protopopiatul II Muscel 2: Biserica parohială Priboenii-de-Jos, pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 449.756 și biserica parohială Dobrești, pentru care s'a cheltuit numai lei 55.000.

În protopopiatul circ. I Teleorman 1: Biserica parohială Lissa, pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 250.000.

În protopopiatul II Teleorman 3: Biserica filială Păru-Rotund, parohia Nenciulești, pentru care s'a cheltuit în cursul anului trecut lei 150 de mii, biserica parohială Sfințești, pentru care s'a cheltuit lei 2000.000 și biserica filială Isbăsești, parohia Urlueni, pentru care s'a cheltuit lei 40.000.

În protopopiatul circ. III Teleorman 1: Biserica parohială Deparați-Hârlești, pentru care nu s'a mai cheltuit nimic în cursul anului 1933 din lipsă de fonduri.

14. REPARAȚIUNI DE BISERICI.

În cursul anului 1933 s'au făcut reparațiuni mai mici sau mai mari, la 136 de biserici, cheltuindu-se după datele primite, suma de lei 8.318.217, și mai sunt în curs de reparație 13 biserici, pentru care în cursul anului 1933 s'au mai cheltuit 668.000 lei.

Menționăm cu plăcere, că în cursul anului trecut s'a terminat restaurarea fostei Mitropolii din Târgoviște și s'a sfințit cu mare pompă de însuși I. P. S. Sa Patriarhul Miron Cristea înconjurat de PP. SS. Episcopii: Nichita al Argeșului, Ghenadie al Buzăului, Gheorntie al Constanței și arhiereul-vicar Titu-Târgovișteanu, asistați de mulți preoți din Capitală și județul Dâmbovița.

Despre acest istoric act s'a publicat fotografii și dări de seamă, în toate ziarele din Capitală.

S'a redat astfel cultului, una din cele mai importante biserici din Țară, atât din punct de vedere istoric cât și arhitectonice.

Este cea mai reușită din câte biserici s'au construit după războiu. Ca arhitectură e neîntrecută, încheată, proporționată.

Interiorul admirabil ca pictură, ca ornamente, iar ca ansamblu, ceva rar. Având caldifer, slujești în ea ca în salon. Impărțirea internă e succasă. Sculptură frumoasă. Proporțiile ei sunt lipsite de mărimea bisericilor, în care te pierzi și nu te simțești în biserică.

În curtea spațioasă, frumos amenajată și plantată, Comisiunea Monumentelor Istorice a ridicat un frumos muzeu, în care s'au așezat multe din obiectele ce au mai rămas din vechea clădire și cari nu s'au înstrăinat.

Toate cheltuelile pentru terminarea acestui rar monument creștin, în valoare de vre-o opt milioane, au fost suportate de primăria orașului Târgoviște, prefectura jud. Dâmbovița, de Onor. Guvern și alți donatori. Tuturor exprimăm și cu această ocazie, cele mai vii mulțumiri.

15. PICTURI DE BISERICI.

S'au pictat din nou și s'au făcut reparații de pictură la 5 biserici, cheltuindu-se suma de lei 475.000.

Între aceste picturi, cea mai însemnată este cea dela biserica Sf. Vineri din Ploești.

16. CLOPOTNIȚE DE BISERICI

În cursul anului 1933 s'au construit 6 clopotnițe astfel:

1 la cimitirul Teiu Doamnei-Ghica, protoeria circ. I București, în sumă de lei 27.000; 1 în prot. II București, parohia Foișor, în valoare de lei 75.000; 2 în protoeria circ. II Ilfov, aparținând de parohiile: Oltenița Urbană, în sumă de lei 210.000 și Sintești în sumă de lei 58.000.

1 în prot. circ. III Prahova, satul Dobrota, parohia Vai-de-El, în sumă de lei 10.000.

1 în prot. II Muscel, în parohia Vițichești, pentru care s'a cheltuit suma de lei 14.122.

Se mai află în curs de construcție clopotnița din parohia Arsache, prot. I Vlașca, pentru care s' a cheltuit lei 105.600 și cea din parohia Tg.-Dealului, Muscel, pentru care s'a cheltuit lei 45.000.

17. S'au reparat 4 clopotnițe, pentru suma de lei 71.000.

18. CASE PAROHIALE.

S'a terminat construcția a 10 case parohiale noi, care repartizate pe protopopiate, se prezintă astfel:

1 în protopopiatul circ. I București; 3 în protopopiatul circ. II București; 1 în protopopiatul circ. I Ilfov; 4 în protopopiatul II Ilfov; 1 în protopopiatul III Ilfov.

Valoarea caselor parohiale construite în cursul anului 1933, se ridică la suma de lei 2.825.000.

Sunt în curs de construcție încă 4 case parohiale, pentru care s'au cheltuit lei 315.000.

19. S'au reparat case parohiale cu suma de lei 513.200. Criza a redus și aici frumosul avânt ce-l luase construirea de case parohiale.

20. S'au împrejmuit curți de biserici și cimitire cu suma de lei 542.639.

Proveniența sumelor cheltuite în cursul anului 1933, după datele ce s'au comunicat de protopopi, este următoarea:

Prefectura jud. Ilfov	lei	2.859.722
„ „ Prahova	„	415.688
„ „ Vlașca	„	292.000
„ „ Mușcel	„	113.000
„ „ Teleorm.	„	30.000
Dela Comune	„	2.315.224
„ Enoriași	„	11.891.696
Excedentele parohiilor	„	436.096
Ministerul Muncii . . .	„	470.000
Diferite instituții . . .	„	69.000
Comis. Monum. Istorice	„	220.000
Bănci	„	162.000
Pantahuze	„	135.000
Donățiuni	„	81.730
Dela Stat	„	184.000
Sf. Arhiepiscopie . . .	„	59.087

21. DONAȚIUNI.

În cursul anului 1933 s'au făcut donațiuni, care constau fie în natură, fie în bani.

Donațiunile în natură făcute bisericilor din întreaga Eparhie, se cifrează la suma de lei 1.407.701. Asemenea s'au făcut donațiuni și în imobile.

Printre donatori remarcăm pe:

D-na Maria Grăjdănescu din București, care a donat pentru reparația bisericii din com. Buteasca-de-Jos, jud. Vlașca, suma de 500.000 lei.

D-l C. Angelescu, fostul Guvernator al Băncii Naționale a donat pentru reparațiile bisericii Bucșani-Vlașca lei 100.000.

D-l Emil Petrescu a dat bisericii parohiale Petrești-Vlașca, lei 100.000, în cărămizi și var.

Prin testamentul def. Ana Sulea, s'a lăsat bisericii Sf. Vineri-Nouă din București, un imobil în valoare de lei 200.000.

D-l Dumitru Chiriac din București a făcut o donație de lei 100.000, în efecte, bisericii Popa-Soare din București.

Asemenea d-na Victoria Vereea a făcut un legat în valoare de 200.000, renta împroprietării, tot bisericii Popa-Soare.

D-l D. Dinescu din com. Moreni, jud. Prahova a donat bisericii un teren în întindere de 1623 m. p., precum și suma de lei 50.000.

Tuturor donatoriilor li s'au exprimat mulțumiri din partea Chirarhului și a organelor parohiale.

Menționăm că protoeriile circ. I Dâmbovița, III Prahova și I Teleorman, nu au raportat nimic asupra donațiilor, deși au avut dispozițiuni în acest sens.

22. SCHIMBURI DE TERENURI.

S'a făcut un schimb de teren între parohia Balotești- Ilfov și d-l Ing. Bujoi, parohia obținând o suprafață îndoită și alte avantajii materiale.

S'a aprobat un schimb de teren între parohia Răciu și preotul paroh respectiv, un hectar contra un hectar.

Parohia Selaru-Vlașca, a făcut un schimb de teren cu preotul paroh respectiv. Pentru terenul bisericii de 26 arii, preotul a cedat o suprafață de 52,24 arii.

S'a cedat din sesiunea parohială a parohiei Clinceni-Ilfov, o suprafață de 5.000 m.p. pentru construirea unei case parohiale.

23. INSTRĂINARI DE IMOBILE.

Parohia Flămânzeni-Ilfov, a cedat o suprafață de 4.072 m. p. teren din curtea bisericii,

Uzinelor Comunale, pentru construirea unui dig de apărare. Parohia a obținut despăgubirile corespunzătoare.

Parohia Hârșă-Prahova a cedat 1.500 m. p. din terenul bisericii filiale Nisipoasa, pentru construirea unui local de școală în acel sat. Aceasta în mod gratuit.

24. IMPRUMUTURI.

Parohia Sf. Gheorghe-Vechiu din Ploești a contractat un împrumut de 300.000 lei la Cassa Clerului, pentru terminarea casei parohiale respective.

Asemenea și Delea Veche din București a făcut un împrumut de 120.000 lei tot la Cassa Clerului, pentru construirea unei locuințe preotului ajutător.

Parohia Ceauș-Radu din București, s'a împrumutat la Cassa Clerului cu suma de lei 150 de mii, pentru replătirea unei datorii.

Tot pentru replătirea unei datorii s'a împrumutat la Cassa Clerului și parohia Bărbătescu-Vechiu din București, cu suma de lei 228.500.

Parohia Spirea-Nouă din București s'a împrumutat cu suma de lei 120.000, pentru amenajarea casei parohiale.

Parohia Manu-Cavafu din București, idem cu lei 160.000, pentru construirea casei parohiale.

Parohia Mântuleasa, București, idem cu lei 300.000 pentru construirea casei parohiale.

Parohia Lupeasca, București, idem, cu lei 40.129, pentru construirea bisericii.

25. AVEREA PAROHIIUOR.

În anul 1933, averea mobilă și imobilă a parohiilor, conf. tablourilor înaintate de PP. CC. Protopopi, s'a evaluat aproximativ la suma de cca. 1.532.778.643,30 lei.

Din această sumă, averea mobilă în care se cuprinde numerarul, efecte, fonduri, și fundațiuni bisericesti mobile, obiecte sacre și ornamente, face cca. lei 184.132.019,30 și averea imobilă, în care se cuprind bisericile, casele parohiale, casele pentru închiriat, pământuri, păduri, cimitire, etc., evaluată la cca. 1 miliard 348.646.624.

Afară de activul parohiilor, din consemnarea despre starea averilor bisericesti se constată că datoriile parohiilor din întreaga Eparhie, însemnează o sumă globală de lei 10.688.715.

Tabloul general se anexează.

Sperăm că pe viitor PP. CC. Protopopi ai circ. I și II Prahova și circ. III Dâmbovița, vor trimite mai exact datele cerute pentru Onor. Adunarea Eparhială.

26. BUGETELE PAROHILOR.

Din tabloul de situația bugetelor, se constată că s'a trimis, s'au verificat și expediat parohiilor, toate bugetele restante și anume:

pe anul 1928		3
" " 1929		10
" " 1930		25
" " 1931		20
" " 1932		44
" " 1933		58
Total		160

Pe anul 1934 s'au trimis până acum 1.996 bugete, care au fost verificate și expediate parohiilor, fiind încă de trimis 50 bugete.

Astfel s'au lucrat în total 1.556 bugete.

Aci trebuie să ne mărturisim satisfacția, că unii PP. CC. Protopopi și anume: N. Popian, I Ilfov; Popescu II, Ilfov; V. Opreș, II Prahova, ne-au înțeles în strădania noastră de a stimula organele parohiilor pentru crearea de venituri proprii, cerute imperios astăzi când Biserica este lăsată tot mai mult să trăiască din al său și prin îndrumări, consfătuiri preoțești și inspecții inopinate, au reușit să obțină la parohiile în subordine bugete cu venituri frumoase, ce variază între lei 5.000 și lei 40.000.

Sperăm că și ceilalți PP. CC. Protopopi împreună cu cei noi numiți, vor depune în viitor mai multă stăruință în îndrumarea și controlul parohiilor, pentru a ridica nivelul lor economic.

27. GESTIUNEA PAROHILOR.

Potrivit tablourilor ce se găsesc la sfârșitul acestei dări de seamă, se constată că s'au verificat și expediat la parohii în cursul anului expirat, toate conturile restante și anume:

pe anul 1927		78	conturi.
" " 1928		74	"
" " 1929		94	"
" " 1930		128	"
" " 1931		156	"
" " 1932		654	"
Total		1184	

Pe anul 1933, s'au trimis până acum, și s'au verificat și expediat la parohii, 342 conturi de gestiune, fiind de trimis încă 1.004.

S'au verificat și expediat la parohii deci, în total 1.526 conturi de gestiune.

Pentru a lichida conturile restante și a ajunge la situația îmbucurătoare de mai sus, a trebuit să luăm măsuri energice. Intr'adevăr, am socotit că o instituție, ca' orice gospodărie nu poate prospera, oricâtă muncă s'ar depune, dacă nu are rânduială lucru și nu-și ține socotelile la vreme, de tot ceea ce face. În lumina acestui adevăr, am cerut parohiilor să-și țină socotelile la timp, să trimeată bugetele și conturile la vreme. Întârzierile încurcă socotelile parohiilor și îngreuiază și lucrările serviciului nostru de verificare, care în cazul aglomerării de lucrări, nu ar putea face față cerințelor numai cu doi funcționari, cât ne-a mai lăsat Statul la acest serviciu după amputările dureroase ce s'au făcut la personalul cancelariei Sf. Arhiepiscopii.

De aceea am sancționat cu toată severitatea pentru a obține ordine și exemplaritate, acolo unde am constatat neglijență sau rea voință.

28. SERVICIUL CONTENCIOS.

Activitatea serviciului contencios, s'a manifestat în cursul anului 1933 sub două aspecte:

Acela al consultațiilor juridice orale și scrise, denumite avize sau referate și acela al susținerii intereselor Sf. Arhiepiscopii a Eucureștilor, înaintea instanțelor administrative, fiscale și judecătorești.

29. SERVICIUL TEHNIC.

Activitatea serviciului tehnic s'a rezumat în verificarea planurilor și devizelor trimise de parohiile din Eparhie, pentru lucrările menționate în mod special în cuprinsul prezentului raport.

Asemenea s'a ocupat de lucrările întreprinse la metocul Sf. Mănăstiri Căldărușani din București, de lucrările tehnice ale bisericii Catedrale, de casa construită la via dela Dealul-Mare, etc.

30. -Din registrul de intrare al serviciului de registratură dela Sf. Arhiepiscopie, constatăm că în cursul anului 1933, au intrat în total spre rezolvare, 15.111, hârtii, dintre care s'au rezol-

vat de către secția economică un număr de 8.392 chestiuni, parte pe cale prezidială, parte în 38 de ședințe, ținute de Consiliul Arhiepiscopesc al Secției Economice.

Având în vedere cele expuse în acest raport, rugăm Onor. Adunare Eparhială a lua act cu aprobare, precum și a da cuvenita descărcare și îndrumările necesare, pentru viitorul care

devine tot mai greu și mai nesigur pentru orice avere.

Din ședința Consiliului Eparhial, Secția Economică, ținută la 20 Aprilie 1934.

P. Arhiepiscop și Mitropolit,
† PLATON

Cons. Referent,
Pr. Ec. C. Moldovanu

R A P O R T U L G E N E R A L

AL

SECȚIEI ECONOMICE-FINANCIARE

CĂTRE

ADUNAREA EPARHIALĂ ASUPRA LUCRĂRILOR DE REPARAȚIUNI CE SE EXECUTĂ
LA BISERICA CATEDRALĂ A SF. PATRIARHIL.

No. 4330/934.

Onorată Adunare Eparhială,

Unirea politică a tuturor Românilor într'un singur Stat românesc — pentru care au luptat veacuri întregi înaintașii noștri, pentru care s'au înălțat rugi ferbinți către Cel de sus la altarele Sf. noastre biserici și s'au jertfit cu suatele de mii mulți fii ai țării — trebuie să constituie pentru noi un simbol firesc și tradițional, de a ne îndrepta cugetele și simțirea cu mulțumită și recunoștință către Dumnezeu, care nu ne-a părăsit în necazuri, ci mai vârtos ne-a întărit inima și răbdarea, ducându-ne la izbândă, căci virtuțile Lui creștinești: — libertatea și dreptatea — le-am urmărit.

Această recunoștință a noastră, trebuia să se concretizeze — conform înțeleșului dintre Regele întregitor de neam — Ferdinand I și I. P. S. Sa primul patriarh al României întregite Miron — prin ridicarea în Capitala țării a unei mărețe catedrale, sub numele de „Biserica Mântuirii Neamului“, la a cărei temelie ar sta jertfa tuturor eroilor mucenici ai epocii înfăptuiri, simbolizând unitatea sufletească a întregului neam românesc și spre veșnica lor pomenire.

Dar deoparte împrejurările critice financiare din ultimul deceniu și de cealaltă parte părăsirea vechilor pilde ale pioșilor voievozi și boeri înaintași, cari ne-au lăsat mărețe ctitorii, nu au îngăduit realizarea cu un ceas mai de vreme a acestei creștinești și românești idei.

Atunci I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, și-a îndrepta din nou privirea spre actuala bise-

rică Catedrală a Sf. Mitropoliei, care ar mai putea servi un timp de primă biserică în Statul Românesc, fiind radical restaurată, nu atât ca proporții de construcție, cât pentru situația și rolul său istoric, cu care e strâns legată din frumoase și prețioase zile ale trecutului nostru ca neam, pe care l-a văzut desfășurându-se sub ochii săi și la care a contribuit încă din anul 1655, când „pe colina înaltă, frumoasă și puternică, cuprinsă în sec. XVI între drumul Giurgiului la stânga și între drumul Mehedinților la dreapta, la miazăzi de Curtea Domnească și de târgul dinăuntru“ i s'a pus temelia de către Constantin Vodă Șerban.

Tot acest Voevod — după strămutarea definitivă, în anul 1668 a reședinței domnești dela Târgoviște la București — a destinat-o de catedrală a Mitropoliei Ungro-Vlahiei.

Ea aparținea ca tehnică bunelor tradiții ale arhitecturii noastre bisericești.

Ultimele lucrări le-a continuat Mihnea al III-lea, care a și târnosit-o în anul 1658 la „Dăminica Tuturor Sfinților“; mai târziu Radu Leon Vodă a zăgrăvit-o, după cum singur spune într'un hrisov din anul 1668 Iunie în 8 zile: „Apucat-am domnia mea, cu toată voia și dintru tot gândul domniei mele, de o am zăgrăvit și o am înfrumusețat cu toată podoaba, cum se cade sfintelor biserici...“

Cu timpul însă — după cum constatăm dintr'un buletin al Comisiei Monumentelor Istorice și din inscripțiile sale, i s'au adus câteva pre-

faceri, cari au transformat-o așa, precum se vede în ziua de astăzi.

Astfel: Pridvorul cel mare, care era deschis, pe coloane puternice, s'a închis cu ferestre. În trei părți i s'au mai adăugat alte trei pridvorașe: unul mai mare la intrarea principală și alte două mai mici la intrările laterale. Acestea se deduce dintr'o inscripție zugrăvită pe frontispiciul pridvorașului principal.

„Învălitu-s'au această biserică den nou, tencuindu-se afară peste tot, înfrumusețându-se și înlăuntru cu icoane și altele ce se văd, de prea sfințitul Mitropolit chir Dosifteiu, în a doua domnie a măriei Sale Io Alexandru Moruz Vvd, Iulie 28, 7307 (1799)“.

Comisiunea Monumentelor Istorice, deduce, că ele au fost făcute în acest timp, atât din cauză că inscripția se află pe unul din ele, cât și din cauza stitului lor, caracteristic epocii.

II. Mai târziu, în vremea domniei lui Alex. Ghica Vvd. (1834-1842), mitropolit fiind Grigorie, în timp de cinci ani s'au făcut reparațiuni importante, după cum rezultă din inscripția zugrăvită, ce se află înlăuntru, pe peretele din dreapta cafasului:

„.....Iar în leatu 1834, răposatul mitropolit Grigorie, văzând-o cu totul învechită, povățuit de râvnă, a început toată preînnoirea ei: învelitoarea cu plumb, zugrăvitul, pardoseala și celelalte, înlăuntru și afară; pe care grăbindu-l sfârșitul vieții, din porunca prea înălțatului nostru Domn Alexandru Ghica Voevod, dându-se ocărmuirea sfintei Mitropolii sub îngrijirea prea sfințiților episcopi: Neofit Râmnic, Ilarion Argeș, Chesarie Buzău, prin îngrijirea Măriei Sale și osârdia acestora, a luat săvârșire toată preînnoirea și înfrumusețarea (la anul) 1839 Aprilie 1“.

Pridvorul era închis cu geamlăc.

III. Mai târziu, pe timpul păstoriei Mitropolitului Nifon (1850-1857), s'a făcut cafasul corului, așezându-se cam în mijlocul bisericii între stâlpi.

Mitropolitul Iosif, în prima sa păstorie (1886-1893) a strămutat acest cafas, lipindu-se de perețele ctitorilor Voevozi și mitropoliți, din cari nu se mai vede decât câte o parte din picioare, fiind partea de sus scobită, deteriorată. Probabil s'au mutat cu ocazia acestei strămutări și cele două coloane dinspre Răsărit și s'au așezat în spre ușe, pentru susținerea cafasului, așa cum au rămas până azi.

IV. În a doua păstorie a mitropolitului Iosif

Gheorghian, s'a învelit biserica cu tablă de a-ramă, iar turlele au rămas tot de plumb. Tot în acest timp s'au făcut sghiaburi și burlane la biserică, cum și vitrouri la ferestre. Imbrăcarea caloanelor de piatră cu decorații cum și a vechilor capite și baze de piatră, s'au făcut probabil tot în acest timp, dându-li-se astfel aspectul, ce a rămas până în zilele noastre.

Toate aceste lucrări au folosit în mod incontestabil la păstrarea și întreținerea bisericii, însă i-au schimbat cadrul vechiu și i-au stricat stilul ei arhitectonic inițial.

De atunci încoace clădirea s'a deteriorat, mai ales înlăuntru. Tencuiala din turle cădea de pe suprafețe întregi, fiind cojită de vreme, mobilierul a putrezit, pictura ștersă, afumată. În afară partea de jos; — deși an de an s'a reparat — totuși lucrul nu era durabil.

Mitropolia — nefiind până la 1925 considerată persoană juridică — nu avea un leu. Înalt Prea Sfințitul Mitropolit primat Miron a cerut Ministerului de Culte mereu ajutor de restaurare, dar nu s'a dat.

Astfel I. P. S. Patriarh Miron, după votarea noiei legi de organizare bisericească, a început în anul 1926 prin Consiliul Arhiepiscopal al Secției economice, să adune mijloace — precum pentru multe alte trebuințe — așa și pentru o radicală restaurare înlăuntru și pentru consolidarea în afară și refacerea ei în forma originală.

Încă în 1923, I. P. S. Patriarh a cerut Onor. Minister al Instrucțiunii și Cultelor, ca să trimită atât un pictor expert, care să examineze valoarea picturii și să avizeze asupra lucrărilor ce ar fi de executat, cât și un domn arhitect pentru facerea unui deviz în vederea uniformizării stranelor și modificărilor necesare cafasului.

Ministerul a delegat în 1924 în mod oficial pe pictorul Satmary, precum și pe d-l Costin Petrescu, din ale căror referate lasprindem următoarele:

„Ideia unei restaurări trebuie dela început înlăturată, deoarece picturile n'au o importanță nici istorică și nici artistică.

„Toate suprafețele, afară de cele din pridvor, erau foarte ruinate și pe alocuri șterse de tot, din cauza diferențelor de temperatură, a fumului de lumânări, etc.

„Peste pictura cea veche în tempera, s'a revenit în decursul timpului cu culoare în ulei, încât cea veche aproape nu mai exista. O încerc-

care de-a ridica acest strat era imposibilă, biserica trebuind pictată din nou.

„In turla, tencuiala era măcinată aproape peste tot și trebuia de urgență dată jos, fiind un pericol pentru cei ce s'ar găsi în biserică.

„Apoi restaurarea cu douăzeci de ani în urmă, i-a denaturat și mai mult caracterul, prin spălături aproape radicale și reveniri cu vopsele în uleiuri“.

Pictorul Satmary opina, că numai în vederea unei zugrăviri din nou a interiorului, după calculele făcute, ar fi necesară (în 1924) o sumă de cca. 7.000.000.

Situația aceasta încă de acum 10 ani a bisericii, ar fi putut servi frunțașilor țării, cari de multe ori o cercetează an de an, drept îndemn vizibil pentru a realiza ideea unei catedrale noi, monumentale. Dar starea financiară a țării precum și alte trebuințe vitale, ce nu sufer amânare, vor fi determinat factorii hotărâtori consultați, ca I. P. S. Patriarh deocamdată să nu mai stărue pentru o biserică nouă.

Devizul de 7 milioane numai pentru pictură I. P. S. Patriarh l-a considerat exagerat; și — când a adunat din mijloace proprii bisericești, fără nici un ajutor dela Stat, câteva milioane — s'a hotărât a începe restaurarea în regie proprie, cu cruțarea scrupuloasă, cum a făcut și alte lucrări.

În acest scop I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, — după o prealabilă înțelegere cu Comisia Monumentelor Istorice, care s'a întrunit în palatul său și cu care a stabilit ce s'ar fi de executat și cum să se procedă — a chemat în cursul lunii Aprilie 1933, la o consfătuire pe d-nii pictori: prof. Costin Petrescu, Artur Verona, D. Belizare și Paul Molda și Consilierul Referent Pr. C. Moldovanu.

În această comisiune s'a stabilit ca principiu, modul în care trebuie să se execute lucrările de pictură, adică:

- a) biserica să se picteze în întregime din nou;
- b) pictura să fie „frescă“, stilul bizantin și în executare să se țină seamă ca model de pictura bisericii „Domnească din Curtea de Argeș sau a picturilor sec. al XIV-lea și XV-lea din mănăstirile muntelui Athos, cari au servit de model împreună cu alte biserici, picturii dela Argeș.

Tot odată — făcându-se și un calcul asupra sumelor ce ar necesita executarea acestei destul de monumentale lucrări și constatându-se că mijloacele de care dispunem sunt mult reduse

— I. P. S. Patriarh — evidențiind rolul și însemnătatea acestui prețios monument istoric, pentru întreg Statul românesc — a făcut și la îndemnul președintelui Comisiunii Monumentelor Istorice d-l profesor N. Iorga, un călduros apel către d-nii pictori, ca fiecare, după bunăvoința sa, să execute câte o parte din pictura acestei catedrale, cu o remunerație mai mică, iar Sf. Arhiepiscopie să suporte spesele cu facerea scheletelor, să cumpere materialele necesare și să plătească lucrătorii, de cari ar fi nevoie.

Pentru salvarea unității ansamblului, pictorii executori aveau să țină seamă de stilul picturilor amintite mai sus.

La acest apel au răspuns d-nii: pictor profesor Costin Petrescu, luându-și angajamentul că va executa pictura din altar, conf. unui memoriu întocmit de domnia-sa, d-l D. Belizarie cu angajamentul că va executa pictura din turla principală, precum și d-l Artur Verona, căruia s'a încredințat executarea portretelor întregi ale M. S. Regelui și I. P. S. Patriarh și care supraveghează ansamblul.

La data când trebuiau să se înceapă lucrările, nu au răspuns însă angajamentelor luate, decât numai d-l Belizarie, care a pictat turla principală, precum și d-l Artur Verona.

Mai târziu tot în cursul verii, am fost încunoștințați de către pictorul I. Ioanid, că dorește și domnia-sa a executa pictura interioară dela cele trei turla mai mici ale bisericii, în condițiunile apelului făcut de noi, ceea ce s'a acceptat, începând și domnia-sa lucrul.

Pentru a se constata, dacă între lucrările ce se executau de d-nii D. Belizarie și I. Ioanid există armonia tonului, a culorilor și a stilului, a fost delegat din partea noastră și a Comisiunii Monumentelor Istorice d-l Artur Verona, care în urma examinării făcute a stabilit, că lucrările d-lui Belizarie corespund cu condițiunile fixate la început în principiu, în timp ce lucrările d-lui Ioanid, se diferențiau în mod destul de evident.

Acest rezultat comunicându-l d-lui Ioanid, d-sa și-a luat angajamentul, că va lucra în deplină armonie cu execuția d-lui Belizarie.

După terminarea picturii din turla mai mică s'a examinat din nou execuția făcută de d-l Ioanid, tot de către d-l Artur Verona, împreună cu d-l Teodorescu Sion, inspector general al Artelor.

Și de data aceasta s'a constatat, că nu există

o armonizare generală între cele două picturi și în special d-l Ioanid nu armonizează nici măcar culorile folosite în pictura d-sale.

În baza acestor constatări, cât și a faptului că d-l Costin Petrescu nu s'a prezentat pentru pictura altarului, Consiliul Arhiepiscopesc al Secției Economice, s'a văzut nevoit a lua hotărârea de a renunța pe mai departe la lucrările d-lui Ioanid și întreaga lucrare ce urma să se mai execute, să se dea cu o sumă globală d-lui Belizarie, despre care s'a constatat de comisiunea menționată, că în execuția făcută, a observat mai bine condițiile puse; de sine se înțelege folosindu-se și de nuanțările personalității sale proprii și de experiențele ce le-a făcut, pictând mai multe biserici mari cu o tehnică de frescă probată, cu o promptitudine respectabilă, spre mulțumirea tuturor. Vechea Mitropolie dela Târgoviște e o dovadă.

Astfel s'a încredințat d-sale tot interiorul bisericii afară de pridvor, cu suma de lei 1.300.000 — cu obligația de a folosi și pe mai departe aur veritabil, culori bune și bine armonizate, ca și până atunci.

Executarea picturii e în curs de continuare pentru anul 1934. Pictorul Belizarie a cercetat în timpul anului trecut muntele Athos, ca să vadă cu ochii pictura de acolo și mai ales cea dela Mănăstirea Iviron, ale cărei icoane I. P. S. Patriarh dorea să le imiteze cât mai fidel. Iară în anul 1934 a copiat câteva mosaicuri la Sf. Sofia din Constantinopol și modele din orient, Vitleen, etc.

În legătură cu pictarea interioară, s'a dat jos toată tencuiala până la cărămizi. Constatându-se apoi că stranele și jețurile regale și arhieresti trebuiesc înlocuite, că instalația electrică trebuie făcută din nou și înzestrată cu reflectoare, cari să ajute resfrângerea luminii asupra tablourilor iconografice mai importante, caloriferul modificat, coloanele refăcute cu marmoră, demontarea cafasului, etc., am mai dat în execuție în anul 1933 și următoarele lucrări:

1. Strănila, încredințată d-lui V. Marinescu cu suma totală de lei 289.660, din care i s'a acordat un acout de lei 144.915;

2. Coloanele cu marmoră d-lui G. Stănculescu, pentru suma totală de lei 130.000, din care s'a dat ca acout lei 80.000;

3. Deschideri de ferestre noi la cele patru turla, rame de fier, vitrouri fără sfînți, etc. lei 99.200.

4 Modificări la calorifer până acum lei 25.210.

5. Materiale, lucrători, demontări și reparații lei 77.986.

6. Instalația electrică până acum lei 39.440.

Pentru lucrările de pictură s'au avansat următoarele sume:

7. Cumpărarea și montatul schelelor în altar și pronacș, lei 37.235.

8 Materiale pentru pictură lei 145.199.

9. Ajutoare lucrători, Belizarie și Ioanid lei 140.793.

10. Plățiți d-lui Ioanid pentru executarea picturii lei 125.000.

11. Avansul d-lui pictor Belizarie din suma de 1.300.000 lei cât a fost ulterior angajat, lei 1.030.000.

12. Avans d-lui Artur Verona din suma de lei 200.000, cu cât a fost angajat pentru executarea portretelor M. S. Regelui și I. P. S. Patriarh, lei 50.000.

În total deci, lucrările angajate în cursul anului 1933 la biserica Catedrală, se ridică la suma de 2.609.723 lei, din care s'a achitat în cursul anului 1933 suma de lei 1.994.978.

Arhiepiscopia a avut un fond special cu denumirea de „Fondul Bisericii Catedrale“, care la 31 Decembrie 1933, se ridică la suma de lei 1.849.019.

Deci în cursul anului 1933 Sf. Arhiepiscopie a mai contribuit pentru lucrările de mai sus cu suma de lei 145.959, din veniturile ce și le-a creat.

Pentru anul 1934 urmează a se plăti din lucrările angajate din cursul anului 1933, suma de lei 614.745.

În anul 1934 am proiectat și angajat următoarele lucrări:

1. Facerea unui postament de marmoră la raclea cu moaștele Sf. Dimitrie cu scări de suit la raclea și cu balustrada, care să împiedice aglomerarea publicului, ce stă în partea stângă a pronaosului.

Iară pentru simetrie a trebuit să facem și în dreapta aceeași decorație în josul icoanelor „Cosma și Damian“, medici, în fața cărora se slujește Sf. Maslu pentru bolnavi. Ambele s'au încredințat spre executare d-lui Ing. A. Ioanovici, cu suma de lei 330.000.

2. Pardoseala de tot roasă a pridvorului exterior, cu marmoră, încredințată tot d-lui Ing. Ioanovici, cu suma de lei 150.000.

3. Instalația de lumină electrică și adăusul reflectoarelor încredințate d-lui G. Dinu cu lei 128.500.

4. Placarea soclului extern în piatră 200.000 lei.

Soclul se putea face cu cel mult lei 60.000; dar spre a evita suirea în dos a umezei, Comisia Monumentelor Istorice ne-a făcut planul după un sistem cu canaluri în dosul pietrelor cioplite, ceea ce a împătrit prețul.

5. Jețurile regale și arhieresti $3+3=6$, proiectate cu email, lucrări cari se ridică la suma de lei 200.000.

6. O ușă la intrare nouă, mai monumentală lei 150.000.

7. Demontarea celor trei pridvorașe, amenajarea pridvorului dela intrare, trepte de marmură roșie la intrare, refacerea zidurilor exterioare și pictarea lor, lucrări care conform calculelor făcute se vor ridica la suma de 800.000 lei.

8. Argint 10 kgr. pentru vase, ornamentație, lanțuri la candelabre, sfeșnicile reparate și montarea lor, etc. lei 50.000.

Nichelarea și curățirea în preț de lei 16 000, ne-a făcut-o gratuit atelierele C. F. R.

Prin urmare, lucrările angajate și proiectate pentru refacerea interioară și exterioară a bisericii Catedrale, se vor ridica în sumă totală

circa la lei 4.638.203, din care s'a plătit în cursul anului 1933 lei 1.994.978; rămas de plătit din lucrările angajate pe 1933 lei 614.725, și de plătit pentru lucrările din 1934 2.028.500 lei.

Toate lucrările de până acum s'au dat pe bază de licitație, prin oferte înscrise și după planurile arhitecților Theodoru dela Comisia Monumentelor Istorice, Ionescu-Berechet de la Patriarhie și Trajanescu, cunoscut pentru lucrările sale de biserici.

Până acum n'am cerut ajutoare dela nimeni, dar în anul 1934 au început a ni se da și promite oarecare ajutoare și dela diferite instituții din Capitală.

Având în vedere cele expuse în prezentul raport, rugăm Onor. Adunare Eparhială a lua act cu aprobare de lucrările executate și de cele ce sunt în curs de executare și a da cuvenita descărcare.

Din ședința Consiliului Arhiepiscopesc, Secția Economică, dela 20 Aprilie 1934.

ARHIEPISCOP ȘI MITROPOLIT,
MIRON, patriarh

Consilier Referent, Pr. C. Moldovanu

RAPORT GENERAL

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ, ASUPRA FONDURILOR, FUNDAȚIUNILOR, PRECUM ȘI ASUPRA FONDURILOR CE LE ADMINISTREAZĂ.

Nr. 4328 — 21 APRILIE 1934.

Onorată Adunare Eparhială,

Conform dispozițiilor art. 144 C. punct D. din Statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, Consiliul Arhiepiscopesc, sprijinit pe datele Serviciului Nostriu de contabilitate, prezintă Onor. Adunării Eparhiale următoarele:

1. *Bilanțul General* al conturilor, încheiat la 31 Decembrie 1933.

2. *Situația comparativă* a fondurilor 932-33.

3. *Contul Cheltuielilor* sf. Arhiepiscopiei pe anul 1933.

4. *Inventarul General* al averii sf. Arhiepiscopiei și a fondurilor administrate de ea, (descrierea *Activului*). Cu 12 anexe.

5. *Mișcarea*: Fondurilor proprii, Fundațiilor și Fundațiilor speciale. Diverse conturi creditoare. Cu 4 anexe.

6. *Bugetele* pe anul 1934:

De cheltuielile sf. Arhiepiscopiei,
Școala de cântăreți bisericești,
Sanatorul Preoților, Techirghiol,
„Apostolul”,
Căminul Preoților și Cântăreților,
Fondul Petre Mihail,
Fonduri Speciale,
Academia de muzică bisericească.

București, din Ședința Consiliului Eparhial — Secția Economică — ținută la 20 Aprilie 1934.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† PLATON.

Consilier Referent,
C. Moldovan.

FONDURI PROPRII

Fond Mile

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	2.502.432,25
Încasări în cursul anului 1933 . . .	257.116,75
	<u>2.759.549,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	68.027,—
Soldul la 31 Dec. 1933	2.691.522,—
Fondul a crescut în curs. anului 1933 cu	189.089,75

Treb. Generale

Situația la 31 Dec. 1932	1.000.268,25
Încasări în cursul anului 1933 . . .	1.284.219,—
	<u>2.284.487,25</u>
Plăți în cursul anului 1933	2.088.516,—
Soldul la 31 Dec. 1933	195.971,25
Fondul a scăzut cu lei	804.297,—

Fond Sanator

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	5.268.700,50
Încasări în anul 1933	2.835.504,—
	<u>8.104.204,50</u>
Plăți în cursul anului 1933	460.647,50
Soldul la 31 Decembrie 1933 . . .	7.643.557,—
Fondul a crescut cu lei	2.374.856,56

Fondul clădirilor

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	2.216.901,50
Încasări în anul 1933	1.739.602,50
	<u>3.956.504,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	47.944,—
Soldul la 31 Decembrie 1933 . . .	3.908.560,—
Fondul a crescut cu lei	1.691.658,50

Fondul Rev. „Apostolul“

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	199.911,—
Încasări pe anul 1933	301.796,—
	<u>501.707,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	210.907,—
Soldul la 31 Decembrie 1933 . . .	290.800,—
Fondul în curs. an. 933 a crescut cu lei	90.889,—

Școala de Cântăreți Bisericești

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	79.052,85
Încasări în anul 1933	409.118,65
	<u>488.171,50</u>
Plăți în cursul anului 1933	407.731,50
Soldul la 31 Decembrie 1933 . . .	80.440,—
Fondul a crescut în anul 1933 cu lei	1.387,15

Căminul preoților și cântăreților

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	393.683,—
Încasări în cursul anului 1933 . . .	125.845,50
	<u>519.528,50</u>
Plăți în anul 1933	122.769,20
Soldul la 31 Decembrie 1933 . . .	396.759,30
Sold. a crescut în curs. an. 1933 cu lei	3.076,30

Fond general adm. Pădurea.

Situația la 31 Dec. 1932	214.406,—
Încasările în cursul anul 1933 . . .	723.177,—
	<u>937.583,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	909.343,—
Soldul la 31 Dec. 1933	28.240,—
Fondul a scăzut în curs. anului 1933 cu	186.166,—

Academia de Arte Bisericești.

Situația la 31 Dec. 1932	477.797,—
Încasări în cursul anului 1933 . . .	24.303,—
	<u>502.100,—</u>
Soldul a crescut în curs. anului 1933 cu	24.303,—

Cultural „Patriarhul Miron“.

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	84.577,—
Încasări în cursul anului 1933 . . .	783,—
	<u>85.360,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	60.270,—
Sold la 31 Dec. 1933	25.090,—
Fondul a scăzut cu suma de lei . . .	59.487,—

Fondul Imobilelor.

Situația la 31 Decembrie 1932 . . .	8.533.874,—
Situația la 31 Decembrie 1933 . . .	Neschimbată

Fond Biserica Catedrala.

Situația la 31 Dec. 1932	1.821.773,—
Incasări în cursul anului 1933	327.246,—
	<u>2.149.019,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	1.994.978,—
Soldul la 31 Dec. 1933	154.041,—
Fondul a scăzut în curs. anului 1933 cu	1.667.732,—

Seminarul C. Lung.

Situația la 31 Dec. 1932	8.731,—
Incasări în cursul anului 1933	129,—
	<u>8.860,—</u>
Soldul la 31 Dec. 1933	8.860,—

Fond Imprime.

Situația la 31 Dec. 1932	203.305,05
Incasări în anul 1933	407.703,95
	<u>611.009,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	75.941,—
Sold la 31 Dec. 1933	535.068,—
Soldul a crescut în curs. anului 1933 cu	331.762,95

Fond Taxe de Administrație.

Situația la 31 Dec. 1932	417.067,11
Incasări în cursul anului 1933	6.069,89
	<u>423.137,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	203.060,—
Situația la 31 Dec. 1933	220.077,—
Fondul s'a micșorat cu lei	196.990,11

F U N D A Ț I U N I**Mihai Viteazul**

Situația la 31 Dec. 1932	709.837,—
Incasări, dobânzi pe anul 1933	7.506,—
	<u>717.343,—</u>
Situația la 31 Dec. 1933	717.343,—
Fondul a crescut cu suma de lei	7.506,—

Academia de Muzică religioasă

Situația la 31 Decembrie 1932	126.909,50
Incasări în anul 1933	141.840,50
	<u>268.750,—</u>
Plăți în cursul anului 1933	199.090,—
Situația la 31 Dec 1933	69.660,—
Fondul s'a micșorat cu suma de lei	57.249,50

Graiul Românesc

Situația la 31 Dec. 1932	78.043,—
Incasări în anul 1933	1.857,—
	<u>79.900,—</u>
Situația la 31 Dec. 1933	79.900,—
Fondul a crescut cu suma de lei	1.857,—

Petre Mihail

Situația la 31 Decembrie 1932	1.889.856,50
Incasări în cursul anului 1933	975.338,50
	<u>2.865.195,—</u>
Plăți în anul 1933	563.185,—
Situația la 31 Decembrie 1933	2.302.010,—
Fondul a crescut în 1933 cu suma de lei	412.153,50

Arh. Teofil Mihăilescu

Situația la 31 Decembrie 1932	51.318,75
Incasări în anul 1933	3.166,25
	<u>54.485,—</u>
Situația la 31 Dec. 1933	54.485,—
Fondul a crescut cu suma de lei	3.166,25

Bis. Românească dela Ierusalim

Situația la 31 Dec. 1932	222.002,—
Incasări dob. în cursul anului 1933	3.445,—
	<u>225.447,—</u>
Situația la 31 Dec. 1933	225.447,—
Fondul a crescut cu suma de lei	3.445,—



RAPORT

AL CONSILIULUI ARHIEPISCOPESC—SECȚIA ECONOMICĂ FINANCIARĂ, ASUPRA
1934/1935. Nr. 4329—

Onorată Adunare

Bugetul pe 1934/5 prevăzând personalul administrației centrale a Sf. Arhiepiscopii, de lei 4.862.580, plus sporurile aferente, iar la materiale lei 414.364.

Pe anul bugetar 1934/5 am prevăzut un plus de lei 979.200, la personal și anume: 1 avocat cl. I, la Arhiepiscopie; 3 impiegati cl. I, la Arhiepiscopie; 12 protopopi; Aceste posturi sunt absolut necesare a se înființa, deoarece la Căminare se în catul e de mare necesitate și apoi aceste posturi au fost prevăzute în bugetele trecute.

Tot astfel stă chestiunea și cu protoerile, unde, — pentru bunul mers al Bisericii — Din ședința Consiliului Eparhial — secția Economică — ținută la 20 Aprilie 1934.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† PLATON

NATURA VENITURILOR	Prevăzute pe 1933-4	Cerute pe 1934-5
CAP. I. PERSONAL	3.766.980	4.862.580
Total general personal		4.862.580
CAP. II. MATERIALE		
Pentru Patriarhie	208.980	208.980
„ Mitropolie	205.384	205.384
		414.364

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† PLATON

Consilier Referent,
C. MOLDOVAN

GENERAL

PROECTULUI DE BUGET — DIN SUBVENȚIA DELA STAT — PE ANUL BUGETAR
21 APRILIE 1934.

Epărhială.

cum și al instituțiilor culturale, încredințate Nouă spre administrare, se cifrează la suma

2 secretari la Protoeriile din Capitală și 18 secretari la Protoeriile din județe.
mulțesc lucrările pe zi ce merge și se simte mare nevoie de funcționari, asemenea și avo-
este necesar a se reînființa cele 12 posturi de protopopi șterse, cum și cei 20 secretari.

*Consilier Referent,
C. Moldovanu.*

NATURA CHELTUIELILOR		Prevăzute pe 1934-5	
		pe articole	pe capitole
CAP. I. Personal			
Personalul prevăzut pe 1933-4: la Arhiepiscopie și Patriarhie		2.436.600	
" " detașat Inspectorat		253.800	2.690.400
" Catedrală		560.880	
Cor catedrală, diurnă		76 500	
Protoerii		220.800	
Școala de Cântăreți Bisericești		334.800	1.192.980
Total personal prevăzut pe 1933-4			3.883.380
Personalul cerut pe 1934-5: la Cancelarie, 1 Avocat		105.600	
" " 3 Impiegați		118.800	224.400
" Protoierii, 12 Protopopi		331.200	
2 Secretari Capit.		45.600	
18 " provincie		378.000	754.800
Total personal cerut pe 1934-5			979.200
Salarii pe 1933-4			3.883.380
" plus 1934-5			979.200
Total general personal			4.862.580
CAP. II. MATERIALE			
Prevăzute pe 1933-4 și cerute pe 1934-5: pentru Patriarhie			208.980
" Mitropolie			205.384
			414.364
Recapitulație generală: Personal 4.862.580			
Materiale 414.364			
Total general Lei 5.276.944			

Arhiepiscopia Bucureștilor,
Serviciul Contabilității
V. MAMULEA

ANEXĂ LA BUGETUL SF. ARHIEPISCOPII PE 1934—1935
STAT DESVOLTĂTOR PERSONAL

Persoane		F U N C T I U N E A				Retribuțiuni pe 1933/4		Retribuțiuni pe 1934/5		
1933 1934	1934 1935					lunare	anual	lunare	anuale	
Arhiepiscopia										
1	1	Patriarh	—	—	—	—	31500	378000	31500	378000
2	2	Arhierei	—	—	—	— à 16.200	32400	388800	32400	388800
1	1	Secretar al I. P. S. Patriarh	—	—	—	—	8700	104400	8700	104400
2	2	Consilieri	—	—	—	— à 15.900	31800	381600	31800	381600
1	1	"	—	—	—	—	8700	104400	13050	156600
2	2	Șefi de serviciu I pe 1934/5	—	—	—	— à 8850	14600	175200	17700	212400
1	1	" " " III	—	—	—	—	6250	75000	6950	83400
4	4	" " birou I	—	—	—	— à 5700	22800	273600	22800	273600
2	2	Subșefi de birou	—	—	—	— à 3900	7800	93600	7800	93600
5	5	Impiegați	—	—	—	— à 3300	16500	198000	16500	198000
1	1	Intendent clasa III	—	—	—	—	2750	33000	2750	33000
1	1	Mecanic " II	—	—	—	—	5200	62400	5200	62400
1	1	Șofer " "	—	—	—	—	3150	37800	3150	37800
1	1	Grădinar " II	—	—	—	—	2750	33000	2750	33000
Personal detașat la Inspectorat										
1	1	Șef de serviciu I	—	—	—	—	7300	87600	8850	106200
1	1	" " birou I	—	—	—	—	5700	68400	5700	68400
2	2	Impiegați	—	—	—	— à 3300	6600	79200	6600	79200
Catedrala										
1	1	Preot Dr. în Teologie	—	—	4	gradații	5940	71280	5940	71280
1	1	" licențiat "	—	—	5	"	5940	71280	5940	71280
1	1	" " "	—	—	2	"	4500	54000	4500	54000
1	1	" seminar, gradul II	—	—	fără	"	2330	27960	2330	27960
1	1	Diacon licențiat	—	—	cu 2	"	4500	54000	4500	54000
1	1	" seminar, gradul II	—	—	fără	"	2330	27960	2330	27960
2	2	" " " II	—	—	"	à 1950	3900	46800	3900	46800
1	1	Eclesiarh	—	—	—	—	1950	23400	1950	23400
1	1	Protopsalt cu 3 gradații	—	—	—	—	4700	56400	4700	56400
1	1	Cântăreț " I	—	—	—	—	1950	23400	1950	23400
2	2	" fără "	—	—	—	à 1750	3500	42000	3500	42000
4	4	Canonarhi	—	—	—	à 1300	5200	62400	5200	62400
		Diurna Corului	—	—	—	—		76500		76500
8	8	Protoierei diurnă	—	—	—	à 2300		220800		220800
Școala de cântăreți bisericești										
1	1	Catedră religie	—	—	—	—	3450	41400	3450	41400
1	1	" matematică	—	—	—	—	3450	41400	3450	41400
1	1	" limba română	—	—	—	—	3450	41400	3450	41400
2	2	" muzică	—	—	—	—	6900	82800	6900	82800
1	1	" lucru manual	—	—	—	—	3450	41400	3450	41400
1	1	Director diurnă	—	—	—	lei 300 lunar		3600		3600
1	1	Econom	—	—	—	—	2000	24000	2000	24000
1	1	Bucătar clasa II	—	—	—	—	2300	27600	2300	27600
2	2	Oameni de serviciu	—	—	—	à 1300	2600	31200	2600	31200
TOTAL . . .								3766980		3883380
Personal nou										
Cancelaria										
1	1	Avocat clasa I	—	—	—	—			8800	105600
3	3	Impiegați	—	—	—	à 3030			9900	118800
Protoierei										
12	12	Protopopi diurnă	—	—	à 2300	lunar			27600	331200
2	2	Secretari Capitală	—	—	à 1900	"			3800	45600
18	18	" provincie	—	—	à 1750	"			31500	378000
TOTAL . .										979200
Arhiepiscopia Bucureștilor. Serviciul Contabilității										

Arhiepiscopia Bucureștilor. Serviciul Contabilității

V. MAMULEA

B I L A N Ţ

INCHEIAT LA 31 DECEMBRIE ANUL 1933.



INCHEIAT LA 31

Nr. cor.	DENUMIREA CONTULUI	Suma explicativă	Sumă parțială	Sumă totală
1.	Cassa		587.406 35	
2.	Banca Națională		1.776.226 —	
	„ Albina	16.484.716 —		
	„ Banatului	196 343 —	16.681.059 —	
	Cassa de Depuneri	9.958 —		
	Clerului	339.443 —	349.401 —	19.394.092 35
3.	Ef. Publice și Acțiuni			
	Fundații proprii		849.272 —	
	Fundațiuni		37.058 —	
	Fundațiuni speciale		811.087 —	1.697.417 —
4.	Monede			
	Fd. Sanator		454.300 —	
	„ Mile		545.649 —	
	„ T. Mihăilescu		578 —	1.000.527 —
5.	Debitori.	De încasat din românări, Turn. Rit.		
	Parohii Eparh. Buc.		1.168 331 —	
	Diverși		172.990 —	
	Catedrala		300.000 —	
	H. Colții		1.884.945 —	
	Mân. Căldărușani		2.385.540 —	5.911.806 —
6.	Diverse Ct. Debitoare.			536.922 50
7.	Turnătoria Plătorești.			1.638.678 —
8.	Imobile.			4.821.883 —
9.	Mobilier.			3.722.030 —
10.	Vehicule.			3 —
				38.823.358 85
I	Cont. de Ord. și Evid.			
II	Ef. în garanție			1.699.800 —
III	Recipise în depozit			803.110 —
IV	Deb. contr. de arend.			3.273.897 —
	Hipoteci			80.000 —
				5.446.807 —

Cons. Referent, *C. MOLDOVANU*

Nr. cov.	DENUMIREA CONTULUI	Suma explicativă	Sumă parțială	Sumă totală
1.	Fond Inițial			30
2.	Fonduri Proprii. <i>Fond Mile</i>			—
	Numerar	1 919.823	—	—
	Efecte	226.050	—	—
	Monezi	545.649	—	—
	<i>Fd. Treb. Generale</i>		2,691.522	—
	Numerar	92.021	25	—
	Efecte	103.950	—	—
	<i>Fond Sanator</i>		195.971	25
	Numerar	6.669.985	—	—
	Efecte	519.272	—	—
	Monezi	454.300	—	—
	Fond Clădiri		7.643.557	—
	" Apostolul		3,908.560	—
	" Școala Cânt. Bis.		290.800	—
	" Căm. Pr și Cânt.		80.440	—
	" Pădure		396 759	30
	Academia de Arte Bis.		28.240	—
	" Culturală		502.100	—
	Biserica Catedralei		25.090	—
	Sem. C.-Lnng		154.041	—
	Imprimare		8.860	—
	Taxe de Adm.		535.068	—
	" Imobile		220.076	26
			8.533.874	—
3.	Fundațiuni.			25.214.958 81
	<i>Petre Mihail.</i>			—
	Numerar	2.301.096	—	—
	Efecte	913	—	—
	Imobile	1	—	—
	Mihai Viteazu		2,302 010	—
	Academia de Muzică		717.343	—
	Bis Rom. Erusalim		69.660	—
	<i>Graiul Românesc.</i>		225.447	—
	Numerar	65.940	—	—
	Efecte	13.960	—	—
	<i>Arh. T. Mihăilescu.</i>		79.900	—
	Numerar	21.712	—	—
	Efecte	22 185	—	—
	Monezi	578	—	—
	Teren	10.010	—	—
			54.485	—
4.	Fundațiuni Speciale.			3.448.845 —
5.	Div. Cont. Cred.			5.667.450 04
	Dep. prov. conf. tabloului .			4.492.075 —
				38.823.358 85
I	Cont. de Ord. și Ev.			1,698.800 —
II	Dep. de Ef. în Gar.			403.110 —
III	" " Recip. în Dep.			3,275.897 —
IV	Contr. de Arend.			80.000 —
	Dep. de Hipoteci			5,446.807 —

Serviciul Contabilității, V. MAMULEA.

C R O N I C A I N T E R N A

„ADEVĂRAT CA'NVIAT!“
ȘI LA MULȚI ANI CU BINE, LE
RĂSPUNDE I. P. S. PATRIARH
MIRON, TUTUROR CELOR CE
I-AU ADRESAT LA SFINTELE
PAȘTI, CREȘTINESCUL SALUT
DE „HRISTOS A'NVIAT!“

C U L T U R A L E

CONFERINȚE

Conferințele generale pastorale din anul acesta, se vor ține și în anul acesta, în două serii. Seria întâiu la 30-31 Mai și seria doua la 6-7 Mai.

Subiectul teoretic este:

„De ce sărbătorim ziua Duminicii, și nu ziua Sâmbetei“?

Subiectul practic este:

„Ce mijloace să întrebuințeze preotul catehet pentru ducerea elevilor regulat la biserică, în Dumineci și sărbători, pentru participarea lor activă la slujbe, executând cântările liturgice și pentru înrăurirea sufletului lor în sens educativ creștin“?

Conferințele vor fi pe centrele județene și a-nume: La București (Ilfov), prezidate de P. C. Pr. P. Partenie, directorul Seminarului Central; Ploești (Prahova), prezidate de P. C. Pr. I. Mi-hălcescu, decanul Facultății de Teologie din Capitală; Câmpulung (Muscel), prezidate de P. C. Pr. P. Vintilescu, profesor universitar; Târgoviște (Dâmbovița), prezidate de P. C. Pr. M. Bulacu, consilier cultural; Giurgiu (Vlașca), prezidate de P. C. Pr. Manea Popescu, profesor; Târgu Măgurele (Teleorman), prezidate de P. C. Pr. Gh. Butnariu, dela biserică „Domnița Bălașa“.

Toți C. Preoți sunt obligați să aducă referatele scrise asupra subiectului.

CERCURI PASTORALE

Cercul pastoral Ghergani, Dâmbovița. — In ziua de 30 Ianuarie 1934, s'a ținut cercul pastoral în com. Răcari, unde s'a oficiat cu deosebit fast slujba Sf. Liturghii. Au fost prezenți preoții și cântăreții din toate parohiile cercului.

A predicat Pr. Vasile T. Popescu-Poiana-de-Sus, președintele cercului, vorbindde spre viața celor Trei Sfinți Mari Ierarhi. Răspunsurile la Sf. Liturghie au fost date de cântăreți.

S'a oficiat parastas pentru eroii căzuți în războiu, asemenea și pentru marele bărbat de stat Ioan Gh. Duca, vorbind despre el Pr. V. T. Popescu, arătând marea pierdere suferită de poporul românesc. După terminarea serviciului, Pr. C. Pavelescu din Răcari a împărțit la copii săraci bani, adunați la fondul milelor.

La ora 2 jum., s'a ținut ședința publică la șc. primară. Pr. V. T. Popescu, președinte, a deschis ședința Conferința a dezvoltat-o Pr. Ilie Gh. Popescu, Slobozia-Moara, cu subiectul: despre *Concubinaj*.

În treacăt Pr. Ilie Gh. Popescu, vorbește și despre jurământul strâmb, precum și despre pedepsele ce biserica le dă acestor greșiți.

Vorbește apoi Pr. Matei Popescu-Ghergani, despre „Educația copiilor în familie“.

La această ședință au luat parte și învățătorii din comunele dinprejur.

Președinte, Pr. Vasile T. Popescu

Cercul pastoral „Poenarii-Burchi, jud. Prahova. — In ziua de 2 Februarie 1934 s'a întrunit în porhia Crivina, unde s'a desfășurat următorul program:

Dimineața s'a oficiat slujba Sf. Liturghii de un sobor de 8 preoți. Predica zilei a fost rostită de Pr. Al. Nicolau-Tinosu și în care a arătat îndatoririle pe care trebuie să le aibă fiecare creștin față de Sf. Taine.

După Sf. Slujbă s'a oficiat un parastas pentru pomenirea eroilor, preoților și cântăreților decedați. După oficierea prastasiului P. C. Protopop de Ploești a purces la instalarea noului preot Vasile A. Măinescu în care Pr. C. Protopop a dezvoltat cuvintele din Sf. Evanghelie: „Pace Vouă“, după care, în cuvinte înălțătoare

răspunde noul paroh, amintind cuvintele Sf. Apostol Pavel către Timotei (I, 4, 16).

Cucernicul Proistos, îndeamnă pe noul paroh, să meargă pe urmele înaintașilor săi: Pr. N. Popescu și Radu Poenaru, cari au păstorit cu demnitate această parohie timp de 60 ani; recomandă apocriștinilor diferite cărți și reviste.

După masă la ora 3, s'a ținut în localul școlii primare ședința publică. După ce se întonează „Imnul Regal“ de toată asistența, d-l învățător Gh. Bănuță, salută în numele învățătorilor pe P. C. Protopop, pe membri cercului și pe noul paroh.

Pr. C. Protopop, aduce laudă învățătorilor cari ajută lucrurile bisericii și totodată sfătuiește pe credincioși de a se feri de sectanți, relevând fericitul caz, că în 9 comuni cari formează cercul, nu se află niciun sectant.

P. C. Proistos dezvoltă conferința în fața publicului, tratând despre criza morală din timpurile de astăzi.

D-l Train Boldeanu, președintele cercului învățătorilor a vorbit cu adâncă simțire despre respectul ce se cuvine preotului și învățătorului.

Părintele Proistos, îndeamnă poporul să ridice un monument eroilor căzuți în războiu, pentru care P. C. Sa dă 500 lei, după care urmează alte donații, apoi Păr. Proistos încheie ședința, pronunțând cuvintele: „Credința fără fapte, moartă este“.

Protoiereu, N. Vasilescu

MISIONARE CREȘTINE

CIRCULĂRI.

Circulara No. 935/1934.

Prea Cucernice Părinte,

Potrivit dorinței I. P. S. Patriarh, Consiliul Central Bisericesc cu adresa No. 828/1934, ne încunoștințează că în Primăvara a. c., intenționează a organiza o expoziție a cărții bisericești, care să prezinte o icoană complexă a tezaurului prețios al tipăriturilor vechi bisericești, precum și literatura noastră teologică actuală, complectându-o pe cât va fi posibil cu expunerea obiectelor și odoarelor vechi artistice mai de seamă.

Credem că este o lucrare de importanță deosebită, pentru buna reușită a căreia rugăm cu toată stăruința prețiosul sprijin al P. C. Voastre.

În acest scop vă invităm să binevoiți a dispune a ni se comunica deocamdată următoarele date

necesare pentru a putea ști din vreme materialul pe care se poate conta și pregătirile ce sunt reclamate de expunerea lui:

1. Un tablou de tipăriturile vechi mai de seamă pe care le posedă bisericile, așezămintele bisericești, inclusiv mănăstirile din cuprinsul protoeriei P. C. Voastre de orice proveniență tipografică, și pe care ați putea să ni le puneți la dispoziție pentru a fi expuse;

2. Deasemenea un tablou de odoare importante artistice bisericești ce eventual posedăți, și cari ar putea să illustreze momente însemnate din evoluția artei noastre bisericești;

3. Un tablou de cărțile bisericești vechi și noi tipărite în editura Sf. Eparhii sau a instituțiilor pendinte de ea;

4. Un tablou de icoane vechi sau pictate de pictori vestiți români, icoane ce deasemenea credeți că ar fi expuse

Încredințați că apreciați importanța unei astfel de realizări prestigioase, primiți arhierestile noastre binecuvântări.

p. Arhiepiscop și Mitropolit.

† Tit.

*Cons. Referent,
Pr. M. Bulacu*

Circulara No. 2820/1934.

Prea Cucernice Părinte,

Defunctul Profesor Gh. Cucu, care a fost în slujba Bisericii noastre aproape două decenii, a lăsat prețioase lucrări de muzică religioasă. Dintre acestea s'au retipărit prin sângea familiei în ultimul timp:

„Sf. Liturghie pe trei voci“ și „Prohodul Domnului“.

Cunoscând că prin recomandarea acestor lucrări tuturor parohiilor, venim în ajutorul familiei defunctului profesor, vă rugăm a recomanda aceste lucrări, către toate parahiile din protopopiatul P. C. Voastre: spre a le putea cumpăra pentru bibliotecă.

Cu arhierestii binecuvântări.

p. Arhiepiscop și Mitropolit.

† Tit Târgovișteanu

*Cons. Referent,
Pr. M. Bulacu*

Circulara No. 1751/1934.

Prea Cucernice Părinte,

Onor. Minister al Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale, prin Consiliul Central Bisericesc cu adresa No. 1924/a. c. Ne încunoștințează că între mulțimea muncitorilor lipsiți de lucru în orașele mari din țară, în special în Capitală, care solicită ajutoare de somaj, sunt foarte mulți șomeri, care după ocupațiunea lor, sunt oameni cu preocupări

rurale, țărani și lucrători de pământ, veniți dela sate la orașe.

Cum lipsa de lucru este foarte mare, cei mai mulți din acei săteni veniți la orașe, și negăsind nici o ocupație, se demoralizează de cad sufletește și moralește și, câte unii după lungi și triste peripeții și suferințe, plini de boale și în cea mai neagră mizerie, se întorc acasă ca elemente demoralizate și demoralizează și pe săteni, fapt care constituie un pericol foarte mare din punct de vedere al intereselor naționale

Onor. Minister cere intervenția preoției care, prin predici și alte mijloace corespunzătoare, să clarifice poporul dela sate, asupra greutăților, pericolelor și asupra mizeriei la care se expun în vremurile acestea de criză generală, aceia care părăsind vatra familiară și comuna din care sunt, unde au legături familiare și prietenești și unde în orice împrejurări grele, totuși pot găsi posibilitatea unui traiu cât de modest dar cinstit, pe când la oraș nu pot conta pe nici un sprijin și ajutor ci se expun celei mai negre mizerii.

Aducându-vă aceasta la cunoștință, Vă invităm a le comunica tuturor preoților din protopopiatul P. C. Voastre spre a le face cunoscut poporului în biserici și cu prilejul conferințelor cercurilor pastorale.

Cu arhieresti binecuvântări.

p. *Arhiepiscop și Mitropolit,*
† Platon

Cons. Referent.
Pr. M. Bulacu

Treceri la Ortodoxie.

D-na Slima Torceanu, în vârstă de 77 ani de religie mozaică, cu domiciliul în Ploești, a trecut la ortodoxie, „adevărata mântuire“

D-na Alice Peters, în vârstă de 21 ani, de religie mozaică, cu domiciliul în Ploești, a trecut la religie creștină ortodoxă, în ziua de 30 Noembrie 1933, primind numele de Alexandrina Alice. Ca nașă a fost d-na Maria Popescu, din Ploești.

D-ra Maria Rapaport, de religie mozaică, a trecut la ortodoxie, primind numele de Maria. Taina Sfântului Botez s'a săvârșit în biserica parohială Isvorul Tămăduirii din București.

D-l Mustafa Achim de religie mahomedană, a trecut la credința ortodoxă a sfintei noastre biserici, primind numele de Constantin Achim, Taina sfântului Botez s'a săvârșit în biserica parohială Plumbuita I din București.

D-ra Ana Martin, de confesiune protestantă a trecut la ortodoxie, împreună cu fica sa Mimi, primind numele, prima de Maria iar a II-a de Georgeta. Sf. Taină a Mir Ungerii s'a

săvârșit în biserica parohială Precupeții-Vechi din București.

D-ra Slima Torceanu, de religie mozaică, a îmbrățișat credința ortodoxă. Taina Sfântului Botez s'a săvârșit în biserica parohială Sf. Vasile din Ploești.

Dumnezeu să le ajute și să le binecuvânteze noua viață în care au intrat.

MULȚUMIRI

Preotul Ioan M. Gănescu, paroh al parohiei Caravaneți, jud. Teleorman, în unire cu episcopii și cu membrii consiliului parohial, aduc mulțumiri d-șoarei Niculina R. Burtea din București, care a *dăruit Bisericii: 1 față Sf. masă, plus în Sf. Altar în valoare de 2.000 lei și una față masă lucrată în cusături naționale în valoare de 600 lei.*

Pentru fapta creștină, vrednică de urmat, rugăm pe Bunul Dumnezeu să-i răsplătească cu mila Sa, râvna pentru buna podoabă a Casei Domnului.

Bunul Dumnezeu să acopere binefacerea ei cu Harul Său.

Paroh Pr. Ion Gănescu

Parohia „Sf. Nicolae“, com. Bucșani, Vlașca.
— Aduce pe această cale cele mai vii și călduroase mulțumiri următorilor mărinimoși donatori, prin ale căror fapte de bine facere au făcut ca Sf. Biserică din această parohie, să poarte mai departe cu mai multă vrednicie stindardul creștinătății:

1. D-l Constantin Angelescu, guvernatorul Băncii Naționale a României a binevoit să facă o reparație exterioară, în mod radical Sf. biserici, cheltuind în total lei 100.000.

2. Tot d-sa a binevoit să acorde 10.000 lei organelor bisericesti și școlare, cu ocazia sărbătorilor ale Nașterii Domnului din care s'au îmbrăcat 40 copii de școală, iar restul s'a dat corului bisericesc.

3. D-nei Steliana Ionescu, Moșilor 60 București, pentru două sfeșnice de alamă în valoare de 4.800 lei.

4. Tuturor Enoriașilor din această parohie cari au contribuit cu obolul lor la dobândirea unui nou rând de odăjdii în valoare de 4.900 lei.

Bunul Dumnezeu să-i răsplătească pentru binefacerile lor cu Harul și Darul Său.

Pr. paroh Șt. Anghelescu.

ADMINISTRATIVE BISERICESTI

VACANTE.

Preoți

Protoieria III, jud. Prahova. — Se publică concurs cu termen de 30 zile, pentru ocuparea parohiei Cioranii de Jos I, devenită vacantă pe ziua de 1 Aprilie 1934, prin demisia Preotului Paroh Gheorghe Popescu.

Parohia are 456 familii cu 1545 suflete.

Casă parohială nu este, nici fond în scopul construirii.

Sesia parohială este de 8 1/2 Ha, care se împarte cu cântăreții conform legii.

Parohul primește salar dela stat și se bucură de venit după epitrahil de circa 6000 lei anual.

Dela candidați se cere să fie licențiați în teologie sau în caz de transferare să aibă o activitate pastorală de cel puțin cinci ani.

Cei care cer transferarea vor preciza în memoriu:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde cer transferarea.

2. Ce anume fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și valorii lor.

3. Ce sume au consemnat și unde, pentru sprirea fondului mîlei creștine din parohie, cu arătarea numărului recepiselor respective de depunere.

4. De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate a obținut.

5. În ce măsură au îndeplinit ordinele chiriariale de a îndruma pe elevi să meargă în zilele de Duminici și sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericești.

6. Cum au executat diferitele ordine și dispozițiuni ale autorităților bisericești privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială.

7. Dacă și în ce măsură au stăruit pentru introducerea lumînărilor de ceară curată din turnătoria Sf. Arhiepiscopii.

8. Numărul sectanților și concubinilor din parohie și cum au activat pentru combaterea lor. Rezultatele obținute.

Cererile însoțite de acte conform regulamentului, se vor înainta în termen la cancelaria Protoieriei.

Cele intrate pe altă cale, sau nu vor fi complete, nu se vor lua în considerație.

Candidatul admis e obligat a preda învățământul religios gratuit în școala primară.

Protopop, Vicențiu Pop.

Protoieria III, jud. Prahova-Ploiești. — Se publică concurs cu termen de 30 zile pentru ocuparea parohiei Tătaru, vacantă pe ziua de 1 Dec. 1933 prin transferarea Pr. Paroh Petre Răduță.

Parohia are 246 familii stabile și 50 familii, care stau mai mult la terenul, cu care au fost împrietărite în Bărăgan.

Parohia nu dispune de sesie parohială.

Casă parohială nu este și nici teren pentru construire.

Parohia este la o poziție accidentală și la o depărtare de 17 km. de gara cea mai apropiată, care e Mizilul.

Parohul e plătit de stat. Venitul după epitrahil e de circa 5000 lei anual.

Candidații trebuie să fie licențiați în teologie.

Candidații la transferare vor preciza în memoriu, condițiunile publicate la primul concurs.

Cererile însoțite de acte conform regulamentului, se vor înainta în termen la cancelaria Protoieriei. Cele intrate pe altă cale nu se iau în considerație. Candidatul admis e obligat a preda învățământul religios gratuit în școala primară.

Protopop, Vicențiu Pop.

Protoieria Circ. IV, Vălenii de Munte, județul Prahova. — Consiliul Eparhial al Sf. Arhiepiscopiei a Bucureștilor în ședința dela 27 Februarie a. c., având în vedere nevoile pastorale misionare și culturale ale parohiei *Homorâciu*, a hotărât instituirea unui al doilea post de preot în această parohie.

Pentru ocuparea acestui post se publică concurs cu termen de 30 zile dela apariția prezentei publicații în curierul eparhial „Apostolul“.

Parohia enumără astăzi 650 familii cu 1780 suflete. Salariu dela stat nu are, fiind plătit numai preotul paroh, numai preotul nou va sluji fără plată dela stat, mulțumindu-se numai cu venitele epitrahilului, care se cifrează la 8000 lei anual, pentru ambii preoți. Parohia nu are pământ și nici casă parohială.

Concurenții trebuie să cunoască bine Sf. Scriptură pentru combaterea sectanților; în parohie fiind câteva familii de bapțiști. Preoții, care ar dori să ocupe acest post prin transferare sunt

✱

obligați să arate în memoriul, ce va însoți actele cerute și publicarea primului concurs.

Actele însoțite de memoriu se vor depune cu cerere la cancelaria Protopopiatului Circ. IV, Prahova, în termen.

Cele introduse pe altă cale și după expirarea termenului nu se vor lua în considerație.

Protopop, Icon. Nic. Popescu-Ogretin.

Protoieria Circ. IV, Vălenii de Munte, județul Prahova. — parohia *Mănăstirea din Urba*, Vălenii de Munte, a devenit vacantă prin demisia Preotului Toma Georgescu paroh, pentru a-și regula drepturile la pensie. Pentru ocuparea ei se publică concurs în termen de 30 zile.

Avantagii pentru preot: Parohia enumără 280 familii cu 1200 suflete; salariul conform titlului și venitul epitrahilului se cifrează la 1000 lei lunar. Casă parohială nu are. În parohie sunt 2 biserici.

Preoții cari ar dori să ocupe acest post prin transferare sunt obligați să arate în memoriul, ce va însoți actele cerute și publicarea primului concurs.

Actele însoțite de memoriu se vor depune cu cerere la cancelaria Protopopiatului Circ. IV, Prahova, în termen.

Cele introduse pe altă cale și după expirarea termenului nu vor fi luate în considerare.

Protopop, Icon Nic. Popescu-Ogretin.

Protoieria Circ. II, Roșiorii-de-Vede. — Se publică concurs cu termen de 30 zile, dela apariția prezentei în „Apostolul“, pentru ocuparea postului de preot paroh dela parohia „Sfinții Impărații“, din Roșiorii-de-Vede, parohie nou înființată pe ziua de 1 Aprilie 1934, prin deslipire dela parohia materă „Sf. Ioan Botezătorul“ comf. Ord. Inaltei Chiriarchii Nr. 12.186/933.

Parohia are o populație de 414 capi de familie Are biserică în stare bună și casă parohială în curtea bisericeii, care până la 1 Septembrie 1934 este închiriată Societății Femeilor Ortodoxe Române pentru o grădiniță de copii.

Venitul epitrahilului se cifrează la circa 6000 lei anual.

Candidații trebuie să fie licențiați în Teologie, posedând toate actele cerute de regulament și de dispozițiunile Chiriarchale.

Candidați preoți, cari cer transferarea, vor arăta în cererile și cele indicate în prima circulară.

Actele comf. regulamentului, se vor înainta of. protopopesco, în termen. Cele ce nu vor fi în regulă sau sosite pe altă cale nu se vor lua în seamă.

Protopop, N. Marinescu.

Cântăreți.

Protoieria Circ. I din Capitală. — Publică concurs în termen de 15 zile pentru ocuparea postului de cântăreț II dela *biserica Brezoianu*, devenit vacant pe ziua de 1 Ianuarie 1933, prin neprezentarea la serviciu a titularului Constantin Pavel, considerat demisionat.

Candidații să fie majori, absolvenți ai unei școale de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Cererile se vor adresa Protoieriei.

Ziua concursului se va afișa ulterior.

Protoiereu, Econ. Tr. Vintilescu.

Protoieria Circ. I din Capitală. — Publică concurs în termen de 15 zile, pentru ocuparea postului de cântăreț I, dela parohia suburbană *Dobroești*, devenit vacant pe ziua de 1 Aprilie 1934, prin îndepărtarea din serviciu a titularului Constantin I. Apostol

Concursul se va ține la sediul Protoieriei unde se vor adresa și cererile.

Ziua concursului se va fixa ulterior.

Protoiereu, Econ. Tr. Vintilescu.

Protoieria Circ. II din Capitală. — Se publică concurs, în termen de 15 zile, pentru ocuparea postului de cântăreț II dela Biserica *Sf. Gheorghe-Nou*, înființată pe data de 1 Aprilie a. c.

Doritorii vor înainta cererile însoțite de acte, of. parohial respectiv.

Protoiereu, Econ. Const. Moisiu.

Protoieria I Ploiești. — Se publică concurs cu termen de 15 zile pentru ocuparea postului de cântăreț I, dela biserica parohială *Sf. Atanasie din Ploiești*, devenit vacant pe ziua de 1 Martie 1934.

Candidații vor trebui să fie absolvenți ai Școalei de cântăreți și cu armata făcută, comf. dispozițiilor Sf. Mitropolii, absolvenții Academiei de muzică, vor avea preferință.

Protoiereu, N. Vasilescu.

Protoieria Circ. II Priboeni, jud. Muscel. — Se publică concurs, cu termen legal de 15 zile pentru ocuparea postului de cântăreț II, dela parohia *Beleți*, devenit vacant prin plecarea în armată a titularului Gh. Pann, pe data de 1 Martie a. c.

Doritorii de a ocupa acest post, trebuie să fie absolvenți ai școalei de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Cererile se vor înainta însoțite de actele necesare la cancelaria oficiului protopopesc în termenul indicat.

Protopop, Pr. Gh. Stroian.

Protoieria Circ. III, jud. Vlașca.—Se publică concurs, cu termen legal de 15 zile, pentru ocuparea postului I de cântăreț dela parohia *Ungureni-Vlașca*, devenit vacant prin punerea în retragere din oficiu a titularului de până aci *Andrei Popa*.

Cererile însoțite de actele reglementare se vor înainta oficiului protopopesc în termenul mai sus arătat.

Candidații vor fi absolvenți ai unei școale de cântăreți și cu stagiul militar satisfăcut.

Protoieru, Pr. Al. Constantinescu

Protoieria Circ. III, jud. Vlașca.—Se publică concurs, cu termen legal de 15 zile pentru ocuparea postului II de cântăreț, dela parohia *Mihăilești II*, devenit vacant prin încetarea din viață a titularului de până aci, *N. Novăceanu*.

Doritorii de a ocupa acest post vor fi absolvenți ai unei școale de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Cererile însoțite de actele reglementare se vor înainta acestui oficiu, în termenul mai sus arătat.

Protoieru, Pr. Al. Constantinescu.

C R O N I C A E X T E R N A

În urma războiului mondial, diferite popoare au resimțit apăsarea unei crize atât economice cum și morale, care s'a manifestat sub diferite înfățișări. Familia, a fost prin excelență, factorul social care a resimțit mai mult decât orice influența crizei morale. Legăturile care altădată erau temelia familiei, au slăbit într-adevăr, încât aceasta a început a se clătina. Căsătoria este amenințată să-și piardă sfîntenia unui act misterios și amenință să devie un ce comercial. Dintr-o legătură veșnică și nedesfăcută, a ajuns ceva vremelnic și aceasta după concepția celor ce se căsătoresc. Mărturie este mulțimea divorțurilor în diferite țări.

Statisticile publicate de către Michel Hoiver, dovelesc pericolul cel mare, care amenință familia și societatea în genere. Publicăm unele date privitoare la numărul divorțurilor ce au avut loc între anii 1926-1931, față de anul 1913.

Astfel în Germania în 1913 au fost 16.657 divorțuri; în 1926 au fost: 34.105 și în 1931 au fost 40.722.

În Franța în anul 1913 au fost 14.998 divorțuri.

"	"	"	"	1926	"	"	19.844	"
"	"	"	"	1931	"	"	21.212	"

Din statisticile date se constată aceiași creștere și în alte țări, afară de America unde numărul divorțurilor din 1913 sunt aproape duble în 1931. Statistica nu amintește de Rusia unde aproape nu mai există căsătorie.

*

În urma invitației făcute de către Sanctitatea Sa Patriarhul din Alexandria, s'au întrunit la Patriarhie reprezentanții bisericilor și anume: Domnii Lutfalla, Aziz, Mansi și Eduard Casseiri din Cairo și D-nii Eduard Karam, Asad Vasile, N. Orfali, M. Hlat și

Ahilefs Sékali din Alexandria. Aceasta a avut ca scop studierea modificărilor ce se vor face legii pentru alegerea de Patriarh. La această consfătuire au luat parte și Mitropoliții Tripolei, Axomii și Cartaginei. Sanctitatea Sa în urma părinteștilor cuvinte, a primit de la toți cei de față asigurarea devotamentului lor către sfînta biserică și buna voință de a conlucra în spirit de dragoste cu frații lor Eleni. După ce Sanctitatea Sa a arătat istoricul alegerii în toate fazele sale până azi, a predat câte o copie a modificărilor în studiu și a primit asigurarea de la toți că vor studia proiectul și vor depune observațiile ce au de făcut, imediat după înapoierea Sanctității Sale din vizita canonică ce urmează a face la Sudan.

*

Duminică 14 Ianuarie Sanctitatea Sa, Patriarhul Alexandriei a plecat la Cairo, însoțit de I. P. Sfințitul Mitropolit al Axomei. Marți 16 Ianuarie a sosit la Suez unde a oficiat Sf. Liturghie în biserica comunității Port-Tenfic. Din Suez Sanctitatea Sa a transmis telegrafic felicitări, Regelui, Primului Ministru și tuturor guvernatorilor pentru sărbătoarea Bairamului. De aci a plecat spre Port-Sudan de unde după două zile se îndreaptă spre Hartum.

*

În organul studenților Facultății de Teologie din Belgrad „Sfântul Pavel“ a fost publicat un apel către studenții tuturor instituțiilor teologice ortodoxe, privitor la organizarea unei legături internaționale.

Scopul urmărit este: I. apropierea și reuniunea studenților teologi. II. Indreptarea spre unitatea bisericii ortodoxe. III. Organizarea unei ofensive în contra necredinței, în toate formele sale. IV. Stabilirea unității studiului ortodoxiei și ideologiei ortodoxe.

Preotul, Dr. Olimp Căciulă

I N F O R M A T I U N I

De sfintele Paști

Fiind catedrala patriarhiei în reparare, slujbele s'au oficiat de astă dată în biserica „Domnița Bălașa“.

Vineri la prohodul Domnului a participat și M. S. regele Carol II cu M. V. Mihai, înaltul guvern și mai marii civili și militari din Capitală cu familiile lor. A oficiat I. P. Sf. patriarh Miron cu P. Sf. arhiereu Platon și clerul patriarhiei și al bisericii. Stările le-au cântat f. frumos a) clerul dela patriarhie, b) corul patriarhiei c) corul bisericii „Domnița Bălașa“ alternativ, formând cea mai bună impresie.

La înviere, Sâmbătă ora 12 și ceva a oficiat tot patriarhul Miron asistat de tot clerul său. S'a făcut în curtea bisericii.

Iară la liturghie a slujit aceiași în frunte cu ambii vicari arhieriei P. P. Sf. Platon și Titu. După frigul foarte simțitor dela începutul săptămânei sf. patimi, deodată a urmat o vreme călduță, simpatică, care a înviorat și sufletele, aducând și puțină ploaie, pe care holdele de toamnă o așteaptă cu jind.

În urma acordului intervenit între Legația și Comunitatea bulgară, biserica bulgară din București, str. Călărași No. 16 devine biserica oficiului diplomatic bulgar.

Sfințirea Sf. Mir

Terminându-se cantitatea de sf. Mir, la patriarhia noastră s'au pregătit anul acesta din nou cele necesare, procurându-se din bună vreme mai ales aromatele prescrise greu de adunat din diferite continente. Aceste reșinari binemiroșitoare, fiind măcinate și zdrobite au dat o grămadă respectabilă. Toate au fost amestecate cu unt de lemn cristalizat și fierte în vin până a ars partea vegetală și evaporat apa; iar estrasul de trandafiri, trimis din Bulgaria a completat și desăvârșit bunul miros al substanțelor aromate.

Sfințirea lui s'a făcut în cursul sf. Liturghii din Jola mare de un sobor de Preasfințiți vlădici în frunte cu I. P. Sf. Patriarh Miron, deastădată fiind prezenți și M. Sa Regele Carol II și Măria Sa Marele Voevod Mihai, cari au primit cu acest prilegu și sfânta cuminicătură, participând apoi la un mic dejun servit în apartamentele I. P. Sf. Patriarh. Iară la ora 1 au luat masa tot aci Preasfințiții vlădici, cari n'au plecat spre casă, împreună cu clerul patriarhiei, care s'a ostenit cu prepararea și fierberea sf. Mir.

S U M A R :

1. Convocare.
2. Raport general despre activitatea Consiliului Eparhial Plenar al Sfintei Arhiepiscopii ortodoxe a Bucureștilor, în cursul anului 1933, către adunarea eparhială ordinară din anul 1934.
3. Raportul general al secțiunii administrative bisericească, către adunarea eparhială a Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor pe anul 1933.
4. Raport general al secției culturale, pe anul 1933, către adunarea eparhială.
5. Raport general al secției Economice Financiare, pe anul 1933.
6. Raport general al secției Economice Financiare către adunarea, eparhială asupra lucrărilor de reparațiuni ce se execută la biserica catedrală a Sfintei Patriarhii.
7. Raport general, secția Economică Financiară, asupra fondurilor, fundațiunilor, precum și asupra fondurilor ce le administrează.
8. Raport general al consiliului arhiepiscopesc — secția Economică Financiară, asupra proiectului de buget — din subvenția dela Stat, pe anul bugetar 1934/1935.
9. Anexa la Bugetul Sfintei Arhiepiscopii pe anul 1934/1935.
10. Bilanț încheiat la 31 Decembrie 1933.
11. CRONICA INTERNĂ: Culturale: Conferințe.—Cercuri Pastorale. Misionare Creștine: Circulări.—Treceri la ortodoxie.—Mulțumiri. Administrative bisericești: Parohii Vacante.
12. CRONICA EXTERNĂ. Informațiuni.